

**Elukeskkonna arendamise rakenduskava seirekomisjoni  
koosoleku protokoll**

22. juunil 2007, Olümpia hotelli konverentsikeskus, Tallinn  
Koosolek algas 10.15  
Koosolek lõppes 14.30

Koosolekut juhatas seirekomisjoni esimees Annika Uudelepp, Keskkonnaministeerium

**Osalejad:**

Hääleõigusega seirekomisjoni liikmed:

Kalju Kukk – Keskkonnaministeerium, juhtministeerium  
Harry Liiv – Keskkonnaministeerium, rakendusosakond  
Allan Gromov – Keskkonnaministeerium, rakendusosakond  
Lauri Preimann – Siseministeerium, rakendusosakond  
Madis Kaldmäe (volikirja alusel) – Siseministeerium, rakendusosakond  
Janar Holm – Haridus- ja Teadusministeerium, rakendusosakond  
Riho Rahuoja – Sotsiaalministeerium, rakendusosakond  
Reet Teder - Eesti Kaubandus-Tööstuskoda  
Marju Reismaa (volikirja alusel) – Kultuuriministeerium  
Marko Gorban – Põllumajandusministeerium  
Anne Randmer – Eesti Väike- ja Keskmiste Ettevõtjate Assotsiatsioon  
Agu Laius – Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liit  
Kaja Peterson – Eesti Keskkonnaühenduste Koda  
Jüri Võigemast – Eesti Linnade Liit  
Märt Moll (volikirja alusel) – Eesti Maaomavalitsuste Liit

Hääleõigusega seirekomisjoni asendusliikmed:

Mari Lahtmets – Keskkonnaministeerium, rakendusosakond  
Kalle Killar – Rahandusministeerium, korraldusosakond  
Siim Sikkut – Rahandusministeerium, riigieelarve osakond  
Andres Pung - Haridus- ja Teadusministeerium, rakendusosakond

Seirekomisjoni hääleõiguseta liikmed:

Jörgen Gren – Euroopa Komisjon, regionaalarengu peadirektoraat

Vaatlejad:

Andrus Pirso – Keskkonnaministeerium, välisfinantseerimise osakond  
Tiina Pedak - Keskkonnaministeerium, välisfinantseerimise osakond  
Kristiina Kaasik - Keskkonnaministeerium, rahandusosakond  
Eve Näär – Rahandusministeerium, välisfinantseerimise osakond  
Triin Ruus – Rahandusministeerium, välisfinantseerimise osakond  
Küllli Kraner – Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, välisvahendite osakond

Sekretariaat:

Margit Auväär – Keskkonnaministeerium, Välisfinantseerimise osakond,  
tõukefondide büroo  
Annika Vahersalu - Keskkonnaministeerium, Välisfinantseerimise osakond,  
tõukefondide büroo

Koosolekult puudus Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi esindaja.  
Haridus- ja teadusministeeriumi esindaja Janar Holm'i vahetas alates kella 13.00-st välja tema asendusliige Andres Pung.

## 1. Koosoleku avamine

Seirekomisjoni esimees Annika Uudelepp avas koosoleku, tervitas seirekomisjoni koosolekul osalejaid ning palus seirekomisjoni liikmetel end tutvustada. Tervitussõnad ütles Euroopa Komisjoni esindaja Jörgen Gren.

Annika Uudelepp tutvustas seirekomisjoni koosoleku päevakorda. Anne Randmer tegi ettepaneku mitte kinnitada koosolekul tutvustatavaid valikukriteeriume, kuna seirekomisjoni liikmetel jäi nendega tutvumiseks liiga vähe aega. Nõustuti esimehe ettepanekuga hinnata valikukriteeriumide kinnitamise võimalikkust hilisema arutelu käigus.

Annika Uudelepp andis ülevaate elukeskkonna arendamise rakenduskava hetkeseisust.

### Otsustati päevakord kinnitada.

## 2. EARK seirekomisjoni ülesannete, töökorra tutvustus ja EARK seirekomisjoni töökorra kinnitamine

Andrus Pirso tutvustas seirekomisjoni ülesandeid ning töökorda.

Seirekomisjoni liikmetelt tulnud sõnastusettepanekute alusel muudeti seirekomisjoni töökorras järgmisi punkte:

- 4.2 Enne: “Seirekomisjoni esimees vastutab seirekomisjoni tegevuse ja otsuste kohta info jagamise eest avalikkusele ning juhatab seirekomisjoni koosolekuid.”  
Pärast: “Seirekomisjoni esimees tagab seirekomisjoni otsuste avalikustamise ning juhatab seirekomisjoni koosolekuid.”
- 7.2 Enne: “Seirekomisjoni koosolekul osaleb seirekomisjoni liige või vajadusel tema asendusliige. Seirekomisjoni liige või asendusliige teatab vähemalt 5 tööpäeva enne koosoleku toimumist, kas ta osaleb seirekomisjoni koosolekul.”  
Pärast: “Seirekomisjoni koosolekul osaleb seirekomisjoni liige või vajadusel tema asendusliige. Seirekomisjoni liige või asendusliige teatab vähemalt 5 tööpäeva enne koosoleku toimumist, kas ta osaleb seirekomisjoni koosolekul. Juhul kui ei liikmel ega tema asendusliikmel ei ole võimalik seirekomisjoni koosolekul osaleda, võib liikme eelnevalt sekretariaadile esitatud kirjaliku volituse alusel osaleda kolmas isik.”
- 7.3 Enne: “Lisaks võivad seirekomisjoni koosolekul osaleda hääleõiguseta liikmed sh Euroopa Komisjoni esindajad. Seirekomisjoni hääleõiguseta liikmetel on õigus avaldada arvamust ja esitada soovitusi.”  
Pärast: 7.4 “Lisaks võivad seirekomisjoni koosolekul seirekomisjoni esimehe, liikme või asendusliikme eelneval kutsel (informeerides sellest koosolekule eelnevalt sekretariaati) osaleda vaatlejad ja asjatundjad, kellel on õigus avaldada arvamust ja anda soovitusi.
- Lisati 7.3 : “Vastavalt nõukogu määrusele (EU) nr 1083/2006 artikli 64 lõikele 2 on seirekomisjoni töös õigus nõuandvas rollis osaleda Euroopa Komisjoni esindajail.”
- Kustutati 7.9.

- **8.3** Enne: “Seirekomisjoni liikmed esitavad arvamused, ettepanekud ja küsimused edastatud materjalide kohta sh. kommentaarid Elukeskkonna arendamise rakenduskava seirearuandele seirekomisjoni sekretariaadile vähemalt 5 tööpäeva enne seirekomisjoni koosoleku toimumist elektrooniliselt. Seirekomisjoni koosolekul arutatakse vajadusel ainult kommenteerimise faasis esitatud küsimusi ja ettepanekuid.”  
Pärast: Seirekomisjoni liikmed esitavad arvamused, ettepanekud ja küsimused edastatud materjalide kohta sh. kommentaarid Elukeskkonna arendamise rakenduskava seirearuandele seirekomisjoni sekretariaadile vähemalt 5 tööpäeva enne seirekomisjoni koosoleku toimumist elektrooniliselt. Seirekomisjoni koosolekul arutatakse üldjuhul ainult kommenteerimise faasis esitatud küsimusi ja ettepanekuid. Seirekomisjoni liikmel on õigus esitada küsimusi ja kommentaare ka seirekomisjoni koosolekul.”
- **9.1** Enne: “Seirekomisjoni liige võib teha seirekomisjoni sekretariaadile ettepaneku lülitada seirekomisjoni päevakorda punkte, teatades sellest kirjalikult ette ja esitades teemakohased lisadokumendid seirekomisjoni sekretariaadile vähemalt 12 tööpäeva enne seirekomisjoni koosoleku toimumist.”  
Pärast: “Seirekomisjoni liige võib teha seirekomisjoni sekretariaadile ettepaneku lülitada seirekomisjoni päevakorda punkte, teatades sellest kirjalikult ette ja esitades teemakohased lisadokumendid seirekomisjoni sekretariaadile hiljemalt 3 tööpäeva jooksul pärast koosoleku materjalide saamist.”
- **13.1** Enne: “Kiireloomuliste küsimuste korral, mis ei õigusta seirekomisjoni kokkukutsumist, võib seirekomisjoni esimees otsuste vastuvõtmise korraldada kirjaliku protseduuri alusel elektronposti teel.”  
Pärast: “Kiireloomuliste küsimuste korral võib seirekomisjoni esimees otsuste vastuvõtmise korraldada kirjaliku protseduuri alusel elektronposti teel.”

**Otsustati seirekomisjoni töökord kinnitada. Poolt oli 17 seirekomisjoni liiget, vastu oli Eesti Maaomavalitsuste esindaja Märt Moll.**

Vastuhääletuse põhjendus: EARK seirekomisjoni töökord kitsendab hr Molli hinnangul Vabariigi Valitsuse 22. detsembri 2006.a määrust nr 276 “Perioodi 2007-2013 struktuuritoetuste seire ja hindamise ning seirekomisjoni moodustamise kord”.

### **3. EARK lühitutvustus prioriteetsete suundade lõikes**

Andrus Pirso tutvustas prioriteetseid suundi 1, 2 ja 3.

Madis Kaldmäe tutvustas prioriteetset suunda 4.

Janar Holm tutvustas prioriteetset suunda 5.

Riho Rahuoja tutvustas prioriteetset suunda 6.

### **4. Hariduse infrastruktuuri arendamise prioriteetse suuna ning piirkondade tervikliku ja tasakaalustatud arengu prioriteetse suuna üldiste valikukriteeriumite tutvustamine ja kinnitamine.**

Mari Lahtmets tutvustas prioriteetsete suundade valikukriteeriumide määratlemise põhimõtteid.

Andres Pung tutvustas hariduse infrastruktuuri arendamise prioriteetse suuna üldiseid valikukriteeriume.

Seirekomisjoni liikmete kommentaarid hariduse infrastruktuuri arendamise prioriteetse suuna valikukriteeriumidele:

Reet Teder: valikukriteeriumide üldistusaste on liiga kõrge.

Agu Laius: Valikukriteeriumisse 3 "Projekti seotus riiklikes valdkondlikes arengukavades toodud eesmärkide saavutamiseks" võiks juurde lisada viite regionaalarengu strateegiale, et eelistataks projekte, mis on olulised ka regionaalsest aspektist.

Valikukriteerium 5 "Toetuse vajalikkus projekti teostamiseks" annab võimaluse liigseks subjektiivsuseks.

Kaja Peterson: Projekti vajalikkus peaks välja tulema juba valikukriteeriumist 3, valikukriteeriumi 5 ei peaks eraldi välja tooma.

Siim Sikkut: Valikukriteerium on 5 vajalik välja selgitamiseks, kas potentsiaalne kasusaaja saaks projektiga hakkama ka ilma EL struktuurivahendite toetuseta.

Madis Kaldmäe tutvustas piirkondade tervikliku ja tasakaalustatud arengu prioriteetse suuna üldisi valikukriteeriume.

Seirekomisjoni liikmete kommentaarid piirkondade tervikliku ja tasakaalustatud arengu prioriteetse suuna valikukriteeriumidele:

Reet Teder: valikukriteeriumid võiksid olla mõõdetavamad nagu näiteks majanduskeskkonna arendamise rakenduskava seirekomisjonil vastuvõetud transpordi prioriteetse suuna valikukriteeriumid.

Mari Lahtmets: Indikaatorid ja mõõdetavus on rakenduskavva sisse kirjutatud, nende poole liikumist saab seirekomisjon jälgida rakenduskava iga-aastase seirearuande kaudu.

Madis Kaldmäe: Regionaalarengu prioriteetne suund hõlmab endas mitmeid alavaldkondi ning seetõttu on võimatu välja töötada kõigile alasuundadele vastavaid mõõdetavaid valukriteeriume.

Jüri Võigemast: Valikukriteeriumis 2 "Projekti tegevuste sotsiaal-majanduslik mõju meetme ja strateegia eesmärkide seisukohast" peaks lahti kirjutama, millist(milliseid) strateegiat(strateegiaid) silmas peetakse.

Ühised kommentaarid mõlema esitatud prioriteetse suuna valikukriteeriumidele:

Agu Laius: Projekti ettevalmistatuse taset ei kontrollita, hinnatakse projekti enda kvaliteeti.

Kaja Peterson: Ühtlustada sõnastust erinevate prioriteetsete suundade valikukriteeriumide vahel.

Jüri Võigemast: Ühtlustada sõnastust. Ühtlustada ka mõisteid - hariduse infrastruktuuris räägitakse projektist, regionaalarengu valikukriteeriumides projekti tegevustest.

Siim Sikkut: Lisada hariduse infrastruktuuri valikukriteerium 5 "Toetuse vajalikkus projekti teostamiseks" ka regionaalarengu valikukriteeriumitesse.

Madis Kaldmäe: Kuna kasusaajaks on avalik sektor, ei saa seda valikukriteeriumi sisse tuua, kuna eelkõige on avaliku sektori puhul küsimuseks, millal ilma toetuseta see projekt käivitatakse.

Anne Randmer: Mida mõeldakse toetuse vajalikkuse all, kas seda, et taotlejal on kaasfinantseerimisvõime või toetuse saamise vajadust projekti teostamiseks?

Andres Pung: Meie valikukriteeriumis on mõeldud siiski seda, kas ilma toetuseta üldse kunagi konkreetne projekt saaks teostatud.

Kaja Peterson: Mõistetavust parandaks, kui lisada iga valikukriteeriumi järele paarilausealine selgitus.

**Otsustati esitatud valikukriteeriume mitte kinnitada. Haridus- ja Teadusministeerium ning Siseministeerium rakendusametustena korrigeerivad neid vastavalt seirekomisjoni liikmetelt tulnud kommentaaridele, konsulteerivad korraldusametuse, juhtministeeriumi ning teiste rakendusametustega tagamaks valikukriteeriumide ühtlustatust. Valikukriteeriumid kinnitatakse eeldatavasti juulis-augustis toimuva kirjaliku otsuse vastuvõtmise protseduuriga.**

## 5. Koosoleku lõpetamine

Annika Uudelepp tänas seirekomisjoni koosolekul osalejaid. Järgmine seirekomisjoni koosolek toimub orienteeruvalt 2007.aasta septembris.



Allan Gromov  
EARK seirekomisjoni aseesimees



Margit Auväärt  
protokollija