



Eesti tuleviku heaks



Euroopa Liidu
struktuuritoetus

Ülevaade 2009. aasta küsitluse tulemustest

AVALIK ARVAMUS EUROOPA LIIDU STRUKTUURITOETUSEST

SISUKORD

SISSEJUHATUS.....	3
KOKKUVÕTE	4
SUMMARY	6
1 Metoodika kirjeldus.....	8
1.1 Valim ja küsitlus	8
1.2 Vastanute profiil	9
1.3 Andmetöötlus ja valimivea hinnang	10
1.4 Teostajad	10
2 Tulemused.....	11
2.1 Teadlikkus, et Eesti saab EL-ist toetust	11
2.2 Euroopa Liidust toetust saavad valdkonnad.....	13
2.3 Euroopa Liidu struktuuritoetuse tuntus	14
2.4 Struktuuritoetust saavad valdkonnad	17
2.5 Struktuuritoetuse peamine eesmärk.....	19
2.6 Struktuuritoetuse mõju Eesti majandusarengule.....	21
2.7 EL-i toetuste mõju majandussurutisele	23
2.8 Valmisolek esitada taotlus toetuse saamiseks	24
2.9 Põhjused toetuse saamise taotluse mitteesitamiseks	25
2.10 Toetusfondide spontaanne tuntus	26
2.11 Toetusfondide aidatud tuntus	28
2.12 Struktuuritoetuse rahaline maht	30
2.13 Rakenduskavade tuntus.....	31
2.14 Toetusi Eestis vahendavate asutuste tuntus	32
2.15 Toetust saanud objektid ja tegevused.....	33
2.16 Infokanalid EL struktuuritoetuse kohta	34
2.17 Struktuurifondide kodulehe külastamine	36
2.18 Vaheleht 'Tee hea mõte teoks' jälgitavus	38
2.19 Vaheleht 'Elukeskkonnaleht' jälgitavus	39
2.20 Hinnangud vahelehtedele	40
2.21 Struktuuritoetuse planeerimise ja jagamise selgus	41
2.22 Toetatavate valdkondade sobilikkus	42
2.23 EL-i toetusega seotud logode tuntus.....	44
LISA 1 - Ankeet.....	46

SISSEJUHATUS

Faktum & Ariko viis Rahandusministeeriumi tellimusel 2009. aasta juulis ja augustis läbi uuringu 18-74 aastaste Eesti alaliste elanike seas.

Uuringu eesmärgiks oli selgitada:

- Milline on üldine teadlikkus selles osas, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust?
- Kas ja mida ollakse kuulnud EL struktuuritoetusest?
- Millised valdkonnad Eesti elanike arvates struktuuritoetust saavad?
- Milline on teadlikkus toetuse jagamise eesmärkide, fondide, rahalise mahu ja rakendus-kavade osas?
- Milliseks hinnatakse struktuuritoetuse mõju Eesti arengule?
- Milline on elanike valmisolek ise EL-i toetusi taotlema?
- Kuivõrd hästi teatakse asutusi, mis Eestis struktuuritoetust vahendavad ning millised objektid on seni toetust saanud?
- Millised on peamised infokanalid struktuuritoetuse kohta ning nende usaldusväärsus ja arusaadavus?
- Milline on www.struktuurifondid.ee ning vahelehtede 'Tee hea mõte teoks' ja 'Elukeskkonnaleht' jälgitavus?
- Milline on hinnang struktuuritoetuse jagamise läbipaistvusele ja toetatavatele valdkondadele?
- Milline on Euroopa Liidu toetustega seotud logode tuntus?

Uuringu aruande esimeses osas on toodud meetoodika kirjeldus, teises osas tulemused. Lisas on ära toodud uuringu ankeet.

KOKKUVÕTE

Rahandusministeeriumi tellimusel läbi viidud uuringu eesmärgiks oli välja selgitada elanikkonna teadlikkus ja hoiakud Euroopa Liidu struktuuritoetuse valdkonnas.

Uuring viidi läbi perioodil 28. juuli – 13. august 2009.a. *face-to-face* intervjuudena. Küsitlusele vastas 1025 inimest vanuses 18-74 aastat.

Uuringu tulemusel selgus:

- Valdav enamus (84%) elanikest on kursis sellega, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust. Viimase kahe aasta jooksul on mõnevõrra nende inimeste osakaal vähenenud, kes kindlalt teavad, et Eesti toetus saab. Viimase aasta jooksul on muutus toimunud eelkõige mitte-eestlaste seas.
- Euroopa Liidu toetustest teadlikel vastajatel paluti spontaanselt nimetada valdkondi, mis nende arvates saavad EL-i toetust. Konkurentsivõime kõige sagedamini (49%) mainiti põllumajandust. Seejärel leidsid enam väljatoomist veel teede ehitus (37%) ja haridus (21%).
- 32% Eesti elanikest teab või on kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest. Keskmisest kõrgem on struktuuritoetuse tundus eestlaste, kõrgharidusega ja kõrgema sissetulekuga inimeste seas. Samuti on mehed pisut teadlikumad, kui naised.
- Nende käest, kelle jaoks oli Euroopa Liidu struktuuritoetuse mõiste tuttav küsiti millised valdkonnad nende arvates hetkel toetust saavad. Kõige kindlamalt teatakse, et toetust saavad teed, raudteed, sadamad (90%), põllumajandus (83%) ning keskkonnanahid (81%). Teadlikkus toetatavate valdkondade osas on sarnane varasemate aastatega.
- Selgelt kõige sagedamini (84%) vastati, et Euroopa Liidu struktuuritoetuse peamine eesmärk on majanduse jätkusuutlik areng ja konkurentsivõime paranemine. Samas arvas umbes veerand vastajatest (28%), et struktuuritoetuse peamine eesmärk on eurole üleminek.
- Valdavalt ollakse seda meelt, et struktuuritoetusel on Eesti majandusarengule positiivne mõju. Vaid 4% nendest, kellele struktuuritoetuse mõiste oli tuttav pidas selle mõju negatiivseks. Varasemate uuringutega võrreldes on võimalik öelda, et olulisi muutusi ei ole ka selle küsimuse puhul toimunud.
- 2/3 kõikidest vastajatest on seda meelt, et EL-i toetused aitavad leevendada majandussurutisest tingitud probleeme. Enamuses sihtrühmades on ligikaudu viiendik neid, kes toetuste positiivset mõju ei usu.
- Ligi pooled (45%) kõikidest uuringule vastanutest oleks valmis ise taotluse esitama toetuse saamiseks, kui nad leiaks selleks endale sobiva EL-i toetusvõimaluse.
- 69% Eesti elanikest ei oska spontaanselt nimetada ühtegi EL-i toetusfondi, kust on võimalik raha taotleda. Kõige tuntum EL-i fond on Euroopa Sotsiaalfond, mida nimetas

vaid 4% vastajatest. Ajalist muutust analüüsidest võib öelda, et EL-i toetusfondide spontaanne tundus on sarnasel tasemel eelmise aastaga (langenud mõne % võrra).

- Uuringus vaatluse alla võetud Euroopa Liidu toetusfondidest on selgelt kõige väiksem aidatud tundus Ühtekuuluvusfondil. Seda teab vaid iga viies (18%) Eesti elanik. Teiste fondide tundus ulatub elanikkonna seas 40% juurde. 2008. aastaga võrreldes on toetusfondide aidatud tundus üldiselt pisut langenud. Ainsa erandina on veidi kasvanud Regionaalarengu Fondi tundus nende seas, kes teavad EL struktuuritoetust.
- Valdavalt ei ole Eesti elanikud teadlikud sellest, milline on Euroopa Liidu struktuuritoetuse rahaline maht aastatel 2007-2013. Siiski ütlesid kõikidest vastuse andnutest pooled (15%), et see on 53 miljardit krooni.
- Konkreetseid rakenduskavasid, mille alusel jagatakse toetusi, teab kokku alla poole Eesti elanikkonnast. Ükski etteantud rakenduskavadest ei tulnud tuttav ette 59%-le vastajatest. 2008. aastaga võrreldes on rakenduskavade üldine tundus langenud.
- Struktuuritoetusest teadlikel vastajatel paluti nimetada neid asutusi Eestis, mis struktuuritoetust vahendavad. Ligi kolmandik (30%) neist oskas nimetada PRIA-t ning 17% EAS-i.
- Selgelt kõige sagedamini (45%) meenus vastajatele EL struktuuritoetust saanud objektidest ja tegevustest teede ehitus. Enam mainiti veel põllumajandust (15%), hariduse ja koolide temaatikat (13%) ning veevärki (12%).
- Kõige levinum kanal EL struktuuritoetuse kohta info saamiseks on televisioon. Sellele järgnevad internet, üleriigilised lehed ja raadio. Aastaga on langenud tele, raadio ja lehtede osakaal infoallikana ning kasvanud toetust vahendavate asutuste kodulehtede ja üldiselt interneti osakaal.
- Struktuurifondide kodulehel on käinud 4% Eesti elanikest. Vahelehti 'Tee hea mõte teoks' ja 'Elukeskkonnaleht' on lugenud või sirvinud 7%.
- Struktuuritoetuse planeerimist ja jagamist Eestis peab läbipaistvaks ja selgeks 39% struktuuritoetusest teadlikest inimestest. Võrreldes 2008. aastaga on positiivse hinnangu andjaid 10% võrra vähemaks jäänud.
- Valdavalt arvatakse, et EL struktuuritoetus suunatakse õigetes valdkondadesse. Vaid 11% vastanutest oli seda meelt, et valdkondade valik ei ole õige. Võrreldes 2008. aastaga on veidi suurenenud nende osakaal, kes on kindlasti veendunud, et toetust õigetes valdkondadesse suunatakse.
- Vastajatele näidati kaheksat Euroopa Liidu toetustega seoses kasutatavat logo. Kõige tuntum on neist „RAK / Toetab Euroopa Liit“ - seda on näinud 57% Eesti elanikest. Võrreldes 2008. aastaga on kõige enam kasvanud Euroopa Regionaalarengu Fondi logo tundus. Euroopa Sotsiaalfondi ja Ühtekuuluvusfondi logode tundus on vähem tõusnud.

SUMMARY

This survey was conducted for Ministry of Finance of Estonia. The aim of this survey was to find out the awareness and attitudes towards structural aid of European Union.

Interviews were carried out during the period of July 28th to August 13th 2009 using face-to-face interviewing at respondents homes. In total 1025 respondents between ages of 18 to 74 were interviewed.

Main findings of the survey are:

- Most people in Estonia (84%) are aware that Estonia is receiving support from European Union. The level of awareness has declined somewhat during last two years, especially among non-Estonians.
- Those who are aware of EU support were asked to mention spontaneously some areas/fields that to their mind are being supported. Agriculture was mentioned clearly most often (49%), followed by road construction (37%) and education (21%).
- 32% of all Estonian residents know or have heard something of structural aid of EU. Awareness is slightly higher among Estonians, those with higher education and income level. Also men are slightly more aware of structural aid than women.
- Those aware of structural aid were asked what is to their mind being supported or not. Most agreed that roads, railways, harbors (90%), agriculture (83%) and environment (81%) are receiving aid. These results are similar with previous years.
- Most respondents (84%) agreed that the main aim of structural aid of EU is sustainable development of economy and improvement of competitiveness. But there is also significant amount of people (28%) thinking that the main aim is the transition to Euro.
- Most people agree that structural aid has positive affect on Estonian economical development. Only 4% of those who know structural aid thought that it has negative influence. Here also the changes in attitudes in recent years are not significant.
- 2/3 of all respondents think that EU support helps to relive problems caused by economic recession. But at the same time around every fifth person in all of target groups do not believe in positive affect.
- Almost half (45%) of all respondents are ready to apply to receive support, if they would find a suitable EU support option for them.
- Spontaneous awareness of EU support funds is quite low - 69% of Estonian residents were not able to mention any names. Best known EU fund is European Social Fund, mentioned by only 4% of respondents. The level of spontaneous awareness is about the same as in previous year (few % of decrease in awareness).
- Out of all EU support funds that were represented in the survey, Cohesion Fund has the lowest aided awareness (18%) among Estonian residents. The awareness of other funds

is close to 40%. Compared to previous year the awareness of Cohesion Fund and European Social Fund has decreased somewhat. Awareness of European Regional Development Fund has somewhat increased among those who are aware of the term of structural aid.

- Mostly Estonian residents are not aware of the volume of monetary support of EU structural aid in 2007-2013. Still 15% of all respondents knew that it is 53 billion EEK.
- Less than half of Estonian residents are aware of at least one operational program, based on which the aid is distributed. None of the operational programs were familiar to 59% of respondents. The awareness of operational programs has decreased somewhat compared to year 2008.
- Those respondents who were aware of structural aid were asked to mention institutions in Estonia, which intermediate structural aid. 30% of them mentioned Estonian Agricultural Registers and Information Board (PRIA) and 17% Enterprise Estonia (EAS).
- Out of all facilities and activities that have received EU structural aid respondents could recall most often road construction (45%), agriculture (15%), education/schools (13%) and plumbing (12%).
- Most popular source of information about EU structural aid is TV, followed by internet, national newspapers and radio. Within one year TV, radio and newspapers have become less important and sources in the internet more important.
- 4% of Estonian residents have visited website www.struktuurifondid.ee. 7% have read newspapers 'Tee hea mõte teoks' and 'Elukeskkonnaleht'.
- Planning and distribution of structural aid in Estonia is considered to be transparent and clear by 39% of those aware of structural aid, that is 10% less than last year.
- Mostly it is believed that the aid is going to the right areas/fields. Only 11% of respondents thought that the choice is not completely right. Compared to last year there are more of those who believe that the aid is going to the right areas/fields.
- Respondents were shown eight logos used in connection with EU support. Logo with text "RAK / Supported by European Union" had the highest awareness with 57%. Compared to previous year the awareness of logo of European Regional Development Fund has increased most. The awareness of logos of Cohesion Fund and European Social Fund have increased somewhat less.

1 METOODIKA KIRJELDUS

1.1 Valim ja küsitlus

Uuringu üldkogumi moodustavad Eesti Vabariigi alalised elanikud vanuses 18-74 aastat, kokku 990 495 inimest (ESA, 01.01.2009.a.). Planeeritud valimi suurus oli 1000 vastajat. Valimi moodustamisel kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit piirkondade ja asulatüüpide (linn/maa) lõikes ning mitmeastmelist tõenäosuslikku juhuvalikut.

Esmalt valitakse mudeli alusel valimipunktid - kõigis piirkondades kokku 100. Valimipunktid (täpsusega kuni lähteadressi tasandini) valitakse asula suurusele (elanike arvule) proportsionaalse tõenäosusega. Valiku baasina kasutatakse Rahvastikuregistri aadressloendit.

Seejärel teostatakse vastaja valik – igas valimipunktis 10 inimest. Vastajate valikul rakendatakse lähteadressi meetodit ja nn „noore mehe reeglit“.

Kirjeldatud meetodil saadud valimit võib üldjoontes nimetada üldkogumit proportsionaalselt esindavaks valimiks, kus iga vastaja esindab võrdset arvu üldkogumi elemente.

Uuringu läbiviimiseks kasutati *face-to-face* intervjuud vastaja kodus. Kokku viidi läbi 1025 intervjuud. Küsitlusperiood: 28. juuli – 13. august 2009.a.

Küsitlejate töö kontrolliks saadeti pärast küsitluse lõppu 10%-le vastajatest tagasisidekirjad.

Käesolevas aruandes on võimalusel ära toodud võrdlused varasemate aastate uuringute tulemustega. Alates 2005. aastast läbiviidavate uuringute metoodikas ja ankeedis on toimunud olulisi muutusi, mis piiravad andmete 1:1 võrdlemise võimalusi. Eelkõige küsitlemiseks kasutatud erinevad metoodikad ja küsimuste sõnastused aga ka vastajate vanuse alampiiri muutmine 15-18-le teevad muutuste interpreteerimisel sisulise ja metoodikast tuleneva muutuse eristamise keeruliseks. Uuringu järjepidevuse tagamiseks on soovitatav järgmistel aastatel olulistest punktides (meetod, olulisi sihtrühmi defineerivad küsimused, filterküsimused jms) jääda 2008. ja 2009. aastal kasutatud paketi juurde.

1.2 Vastanute profiil

Allolev tabel annab ülevaate küsitluse käigus kujunenud valimi proportsioonidest.

		N	%
Kokku		1025	100%
Sugu	mees	476	46%
	naine	549	54%
Vanus	18..34	351	34%
	35..54	368	36%
	55..74	306	30%
Rahvus	eestlane	732	72%
	venelane	250	24%
	muu	40	4%
Haridus	alla keskkhariduse	190	18%
	keskkharidus	633	63%
	kõrgharidus	200	20%
Sissetulekurühmad	alla 4000	345	34%
	4001-8000	402	39%
	8001+	158	15%
	vastamata	120	12%
Regioon	Tallinn	325	32%
	Põhja-Eesti (Harju, Rapla, Järva)	140	14%
	Lääne-Eesti (Hiiu, Saare, Lääne, Pärnu)	120	12%
	Tartu piirkond (Tartu, Jõgeva)	140	14%
	Lõuna-Eesti (Põlva, Valga, Võru, Viljandi)	120	12%
	Virumaa	180	18%
Asulatüüp	Tallinn	325	32%
	Suur linn	189	18%
	Maakonnakeskus	110	11%
	väikelinn, alev	104	10%
	alevik	61	6%
	küla	236	23%

1.3 Andmetöötlus ja valimivea hinnang

Uuringutulemuste töötlemisel kasutati andmetöötluspaketti SPSS.

Järgnevas tabelis on toodud juhuvalikust tuleneva võimaliku valimivea piirid 95% usaldusnivool.

Valimi suurus	50%	48%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%	3%	2%
10	30,99	30,97	30,36	29,56	28,40	26,84	24,79	22,13	18,59	13,51	10,57	8,68
20	21,91	21,90	21,47	20,90	20,08	18,98	17,53	15,65	13,15	9,55	7,48	6,14
30	17,89	17,88	17,53	17,07	16,40	15,49	14,31	12,78	10,74	7,80	6,10	5,01
40	15,49	15,49	15,18	14,78	14,20	13,42	12,40	11,07	9,30	6,75	5,29	4,34
50	13,86	13,85	13,58	13,22	12,70	12,00	11,09	9,90	8,32	6,04	4,73	3,88
60	12,65	12,65	12,40	12,07	11,60	10,96	10,12	9,03	7,59	5,51	4,32	3,54
70	11,71	11,71	11,48	11,17	10,74	10,14	9,37	8,36	7,03	5,11	4,00	3,28
80	10,96	10,95	10,73	10,45	10,04	9,49	8,77	7,82	6,57	4,78	3,74	3,07
90	10,33	10,32	10,12	9,85	9,47	8,95	8,26	7,38	6,20	4,50	3,52	2,89
100	9,80	9,79	9,60	9,35	8,98	8,49	7,84	7,00	5,88	4,27	3,34	2,74
110	9,34	9,34	9,15	8,91	8,56	8,09	7,47	6,67	5,61	4,07	3,19	2,62
120	8,95	8,94	8,76	8,53	8,20	7,75	7,16	6,39	5,37	3,90	3,05	2,50
130	8,59	8,59	8,42	8,20	7,88	7,44	6,88	6,14	5,16	3,75	2,93	2,41
150	8,00	8,00	7,84	7,63	7,33	6,93	6,40	5,71	4,80	3,49	2,73	2,24
200	6,93	6,93	6,79	6,61	6,35	6,00	5,54	4,95	4,16	3,02	2,36	1,94
300	5,66	5,65	5,54	5,40	5,18	4,90	4,53	4,04	3,39	2,47	1,93	1,58
500	4,38	4,38	4,29	4,18	4,02	3,79	3,51	3,13	2,63	1,91	1,49	1,23
800	3,46	3,46	3,39	3,30	3,17	3,00	2,77	2,47	2,08	1,51	1,18	0,97
1 000	3,10	3,10	3,03	2,95	2,84	2,68	2,48	2,21	1,86	1,35	1,06	0,87

1.4 Teostajad

Uuringu eri etappides osalesid:

Tellijapoolne kontaktisik:

Helen Ojamaa

Aruanne:

Veiko Paalandi

Valim:

Suive Pahrt

Küsitlustöö juhtimine:

Epp Järv

Programmeerimine ja andmetöötlus:

Suive Pahrt

Kontaktandmed:

OÜ Faktum & Ariko

Maakri 19/21, 10145 Tallinn

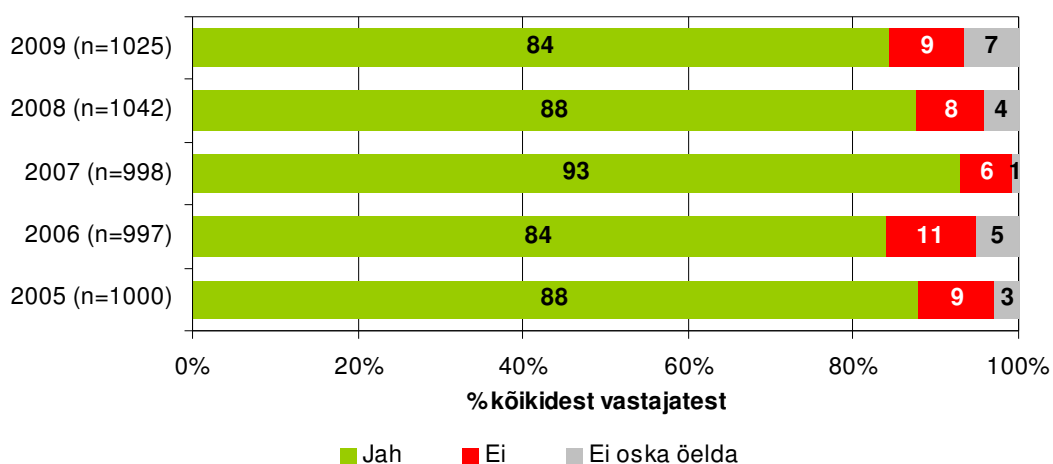
info@faktum-ariko.ee, tel 668 4530

2 TULEMUSED

2.1 Teadlikkus, et Eesti saab EL-ist toetust

Valdav enamus (84%) elanikest on kursis sellega, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust. Viimase kahe aasta jooksul on mõnevõrra nende inimeste osakaal vähenenud, kes kindlalt teavad, et Eesti toetus saab. Viimase aasta jooksul on muutus toimunud eelkõige mitte-eestlaste seas.

Kas olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?

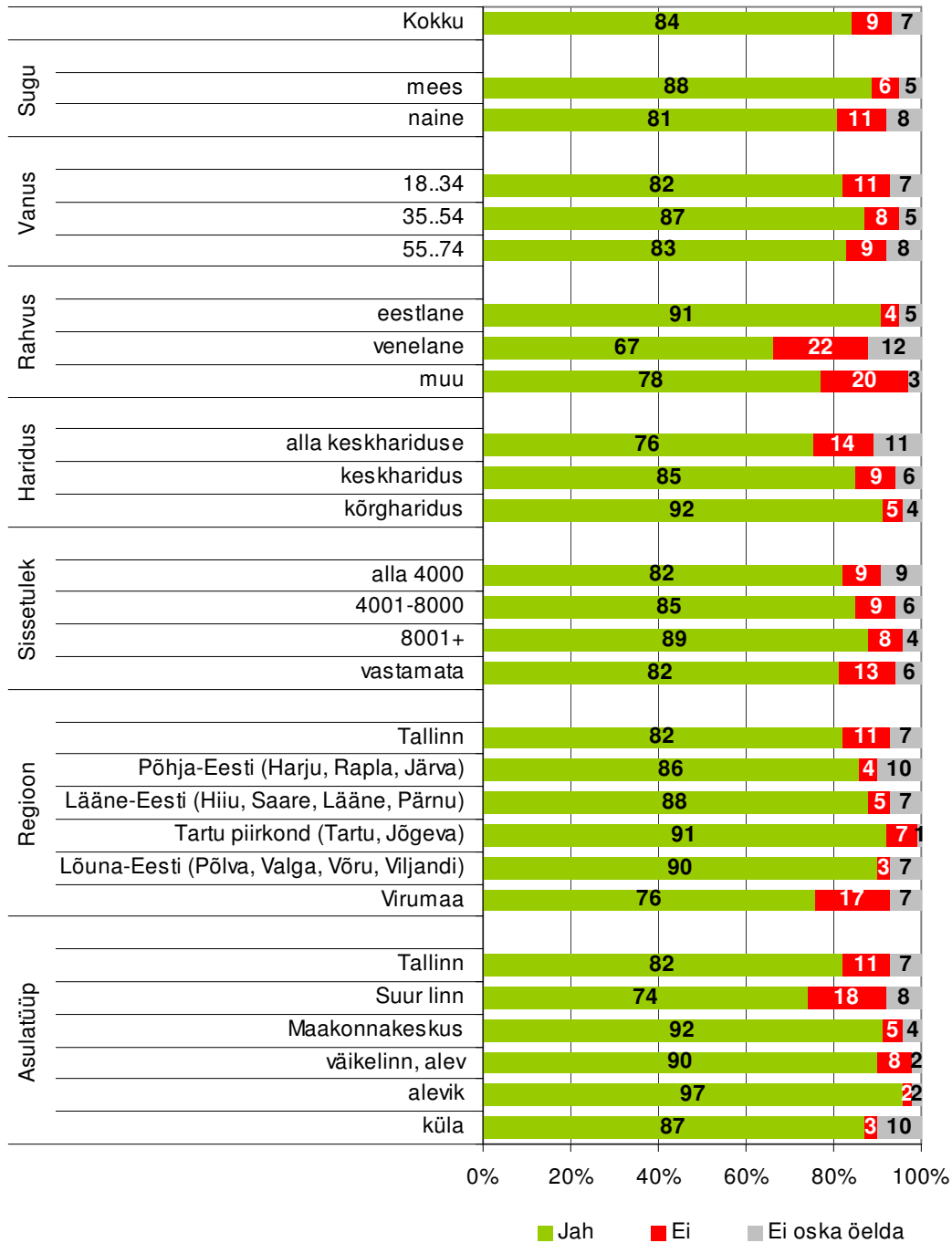


Toetuste olemasolust on pisut vähem teadlikud madalama haridustasemega inimesed. Kui keskharidust mitteomavatest inimest vastas jaatavalt antud küsimusele 76%, siis kõrgharidust omavatest inimestest 92%. Sarnast suundumust võib näha erinevate sissetulekugruppide puhul.

Samuti saab välja tuua mõningase rahvusest tuleneva erinevuse teadlikkuses. Kui eestlastest teadis EL-i toetustest 91%, siis teiste rahvuste esindajatest 67%.

Regioonidest on kõige enam toetustega kursis olevaid inimesi Tartu piirkonnas (91%) ning kõige vähem Virumaal (76%). Ühe põhjusena piirkondlikeks erinevusteks võib tuua just elanikkonna rahvuslise koosseisu erinevust.

Kas olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?

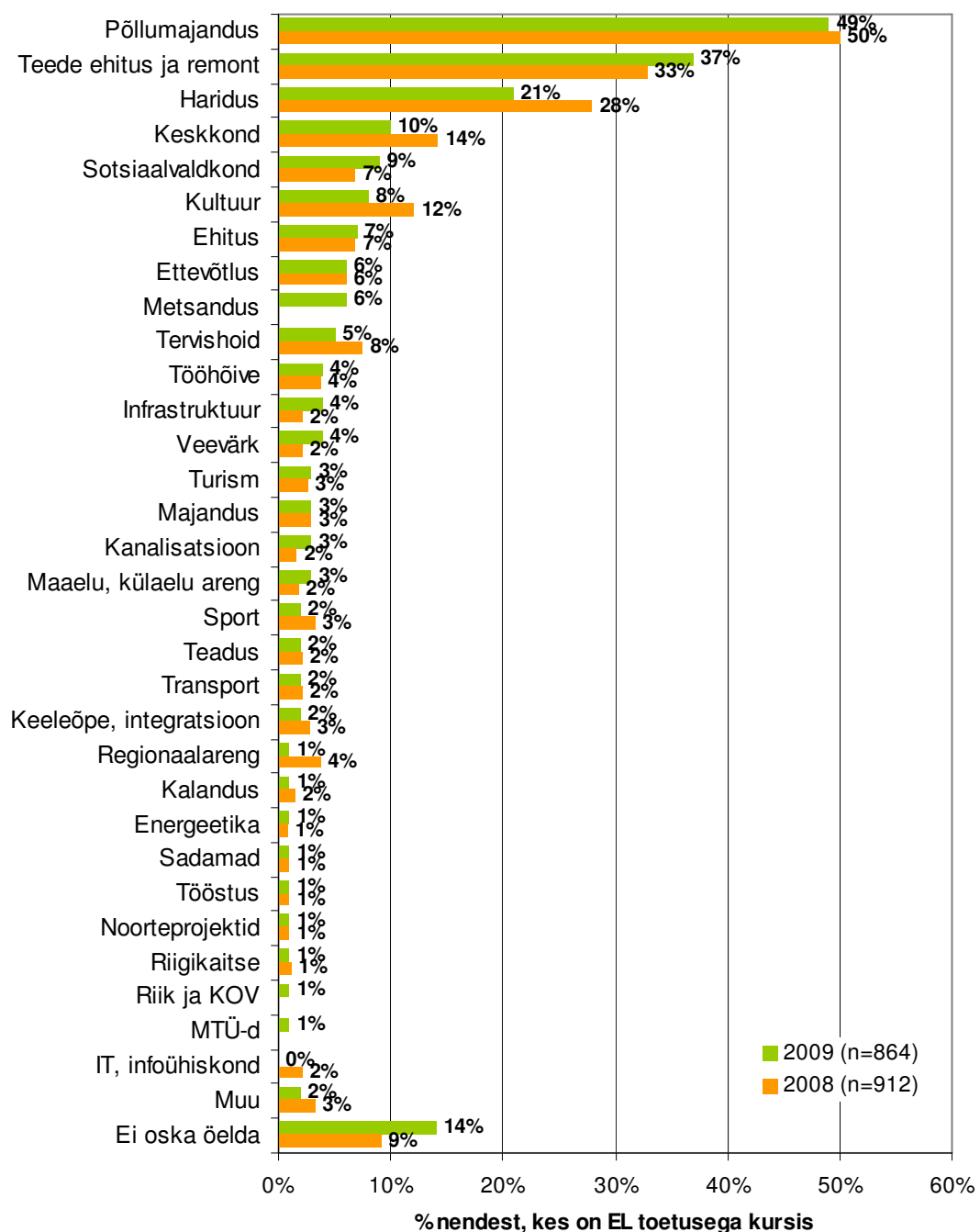


2.2 Euroopa Liidust toetust saavad valdkonnad

Euroopa Liidu toetustest teadlikel vastajatel paluti spontaanselt nimetada valdkondi, mis nende arvates saavad EL-i toetust. Konkurentsivõime kõige sagedamini (49%) mainiti põllumajandust. Seejärel leidsid enam väljatoomist veel teede ehitus (37%) ja haridus (21%).

Võrreldes 2008. aastaga mainiti veidi sagedamini teede ehitust ja metsandus ning harvem haridust, keskkonda ja kultuuri.

Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidu toetust saavad?

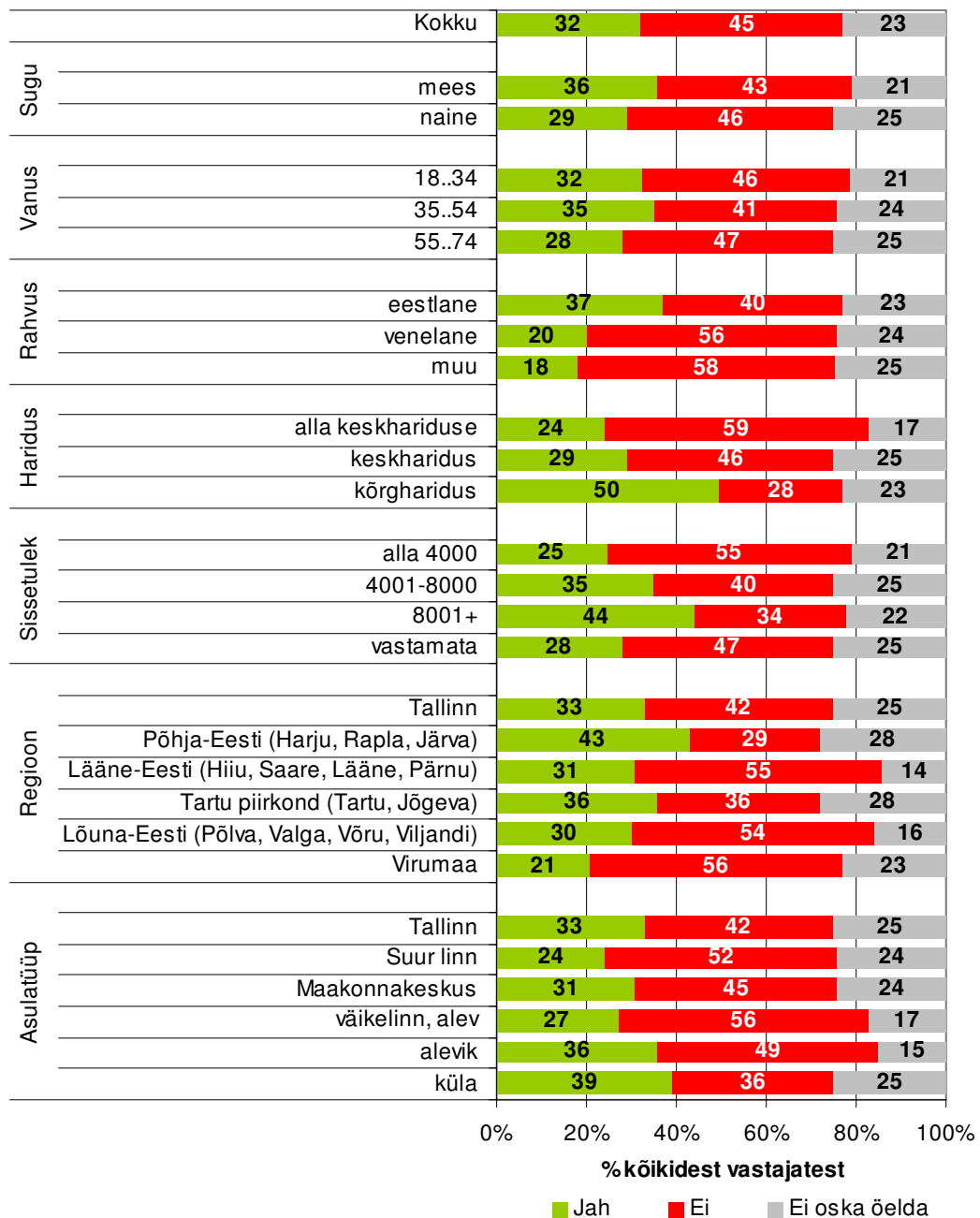


2.3 Euroopa Liidu struktuuritoetuse tuntus

32% Eesti elanikest teab või on kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest. Keskmisest kõrgem on struktuuritoetuse tuntus eestlaste, kõrgharidusega ja kõrgema sissetulekuga inimeste seas. Samuti on mehed pisut teadlikumad, kui naised.

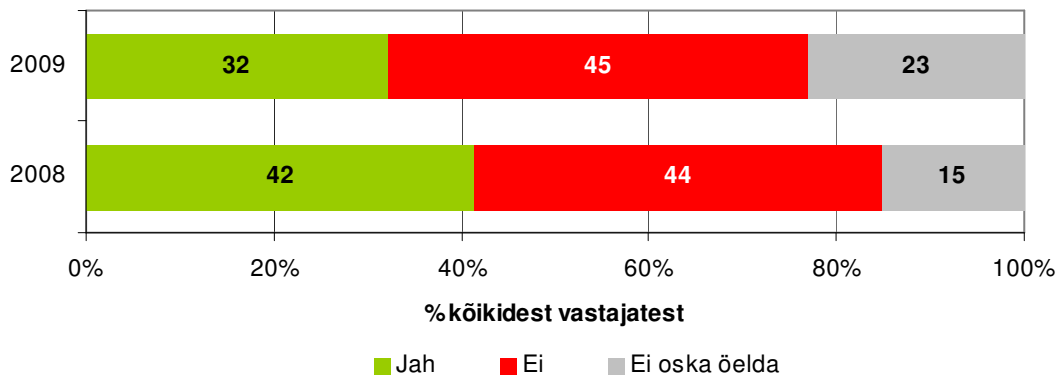
Regioonidest on kõige suurem struktuuritoetuse tuntus Põhja-Eestis ning kõige väiksem selles piirkonnas, kus venekeelse elanikkonna osakaal kõige suurem – Virumaal.

Kas Te teate või olete kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest? (Selgituseks: struktuuritoetust annavad struktuuri- ehk tõukefondid ja Ühtekuuluvusfond)



2008. aastaga võrreldes on 2009. aastal enam neid, kes ei ole kindlad, et on EL struktuuritoetusest midagi kuulnud ning vähem neid, kes on kindlasti kuulnud. Muutus on seejuures toimunud üsna ühtlaselt kõikides sihtrühmades.

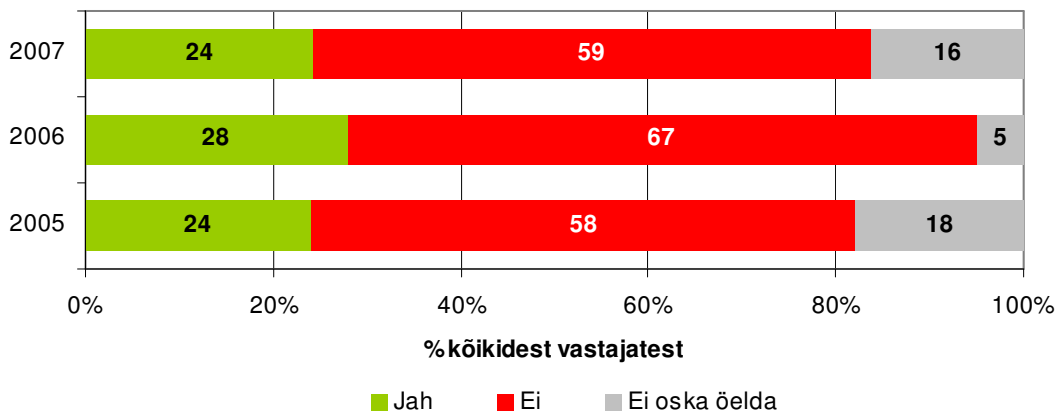
Kas Te teate või olete kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest? (Selgituseks: struktuuritoetust annavad struktuuri- ehk tõukefondid ja Ühtekuuluvusfond)



Varasematel aastatel (2005-2007) on struktuuritoetuse küsimuse sõnastus olnud veidi teine – „Kas olete kuulnud Euroopa Liidu struktuurifondide toetustest?“. Pigem sisulisele tuntuks suunatud küsimusele on jaatavalt vastanud umbes veerand (24-28%) elanikkonnast.

Lisaks tasub tähele panna, et alates 2008. aastast lisati vastajate jaoks küsimuse juurde täpsustavat infot järgmiselt: „Selgituseks: struktuuritoetust annavad struktuuri- ehk tõukefondid ja Ühtekuuluvus-fond.“ Tõenäoliselt meenusid täiendavad märksõnad osadele nendest vastajatest, kellele vaid struktuuritoetuse mõiste tuttav ei oleks olnud.

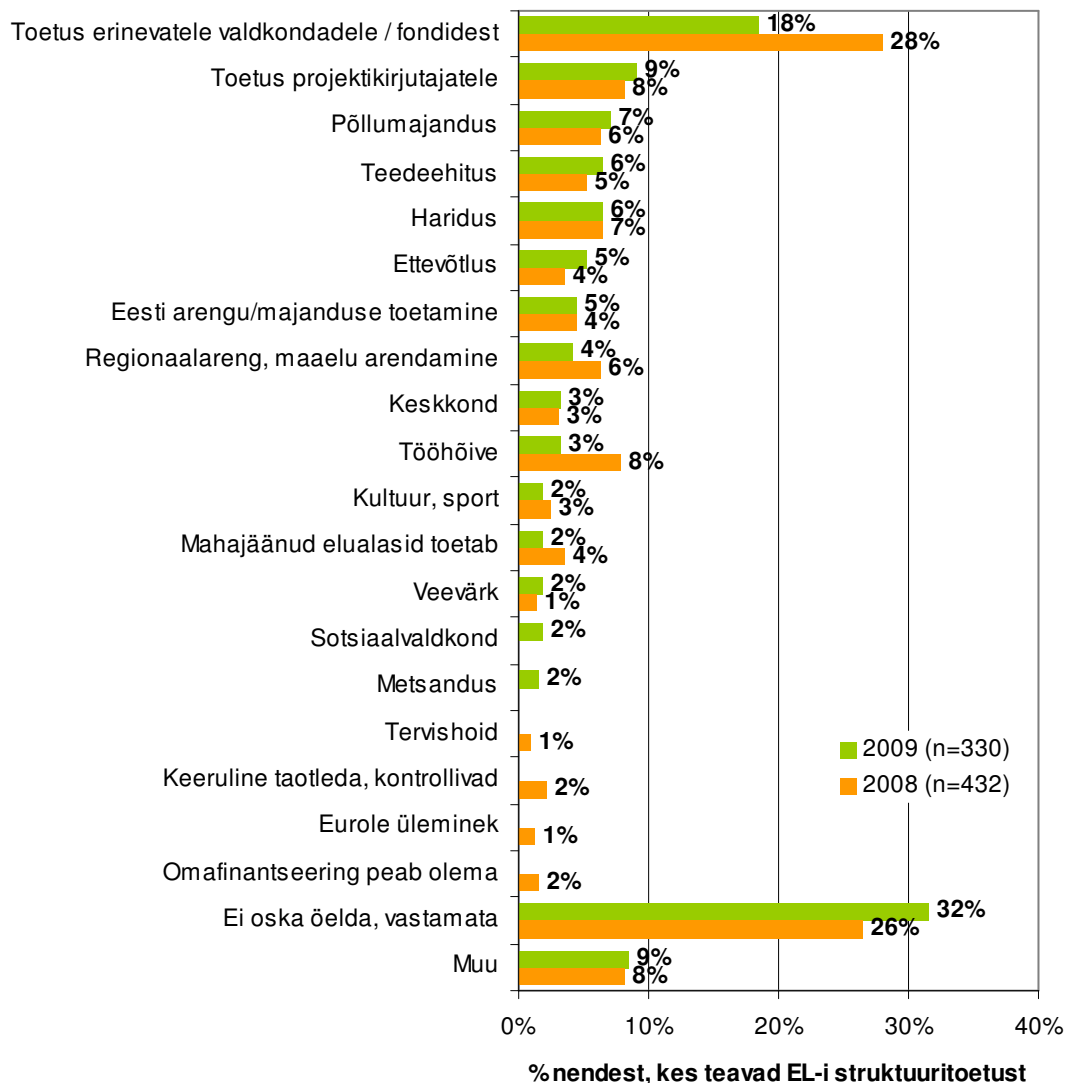
Kas olete kuulnud Euroopa Liidu struktuurifondide toetustest? (2005-2007)



Poolte (50%) vastajate puhul saab rääkida vaid struktuuritoetuse nimetuntusest – ehk siis osati öelda, et see tähendab mingeid toetusi (18%) või ei osatud struktuuritoetuse kirjeldust üldse anda (32%). Selliste inimeste osakaal ei ole aastaga kokkuvõttes oluliselt muutunud (2008 a. oli neid 54%).

Ülejäänud pool neist, kes teavad struktuuritoetust, oskasid nimetada ka mingeid sisulisi märksõnu – nagu näiteks seda, et projektide kirjutajad saavad toetusi (9%) või et see puudutab põllumajanduse (7%) või muude valdkondade toetamist. Eelmise aastaga võrreldes on seejuures märgatavalt harvem mainimist leidnud vaid tööhõive teema.

Mida Te teate või olete kuulnud EL-i struktuuritoetusest?

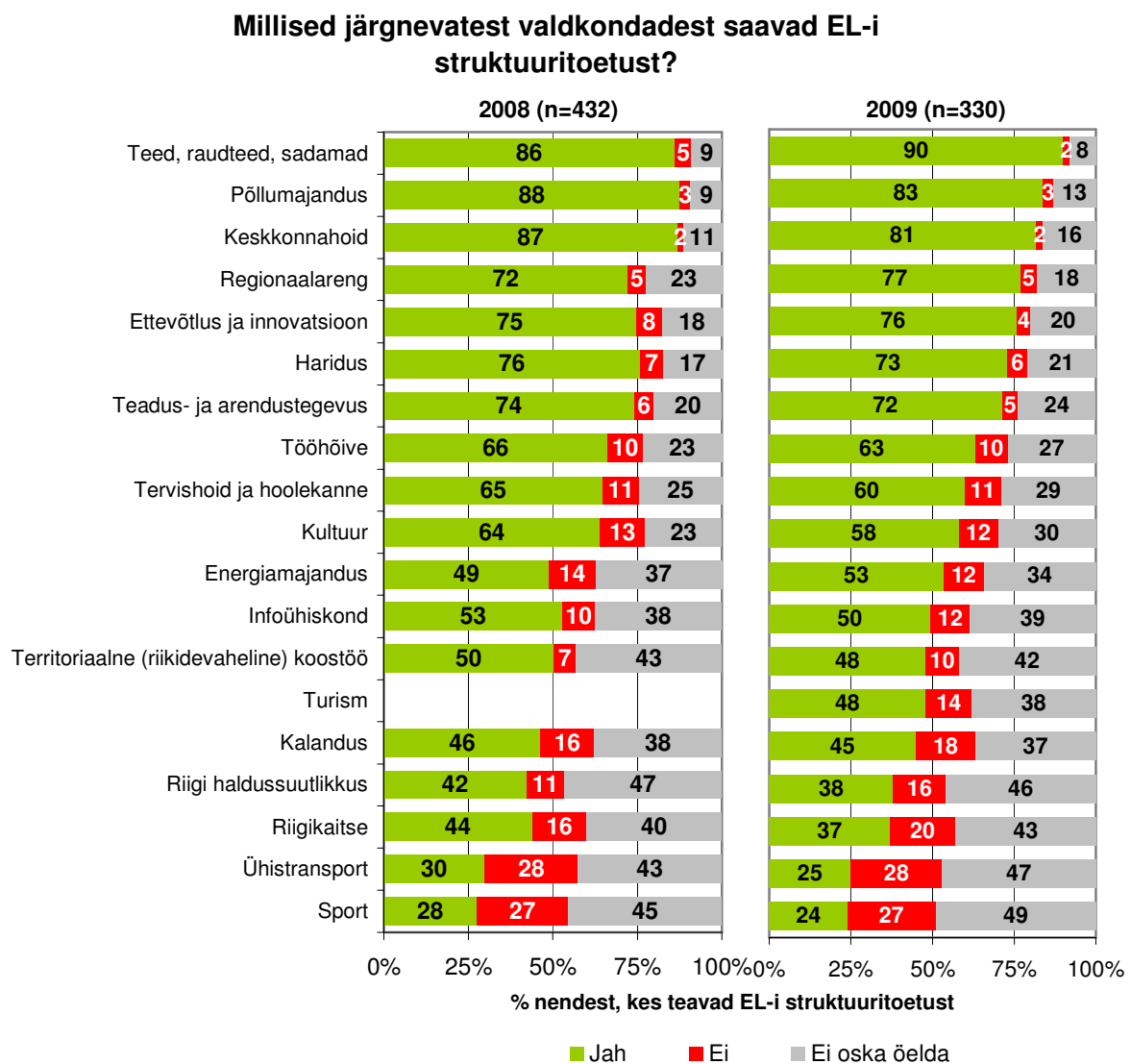


2.4 Struktuuritoetust saavad valdkonnad

Nende käest, kelle jaoks oli Euroopa Liidu struktuuritoetuse mõiste tuttav küsiti millised valdkonnad nende arvates hetkel toetust saavad. Kõige kindlamalt teatakse, et toetust saavad teed, raudteed, sadamad (90%), põllumajandus (83%) ning keskkonnahoid (81%). Umbes 3/4 (72-77%) vastanutest teadis, et toetust saavad regionaalareng, ettevõtlus ja innovatsioon, haridus ning teadus- ja arendustegevus.

Kõige harvem (24-25%) peeti toetust saavateks valdkondadeks sporti ja ühistransporti ning suur osa vastanutest (27-28%) oli veendunud, et need ei saa kindlasti toetust. Vastamiseks antud valdkondadest ligi pool on sellised, kus struktuuritoetuse olemasolust teadlikud inimesed ei ole kindlad, kas need konkreetsed valdkonnad saavad toetust või mitte.

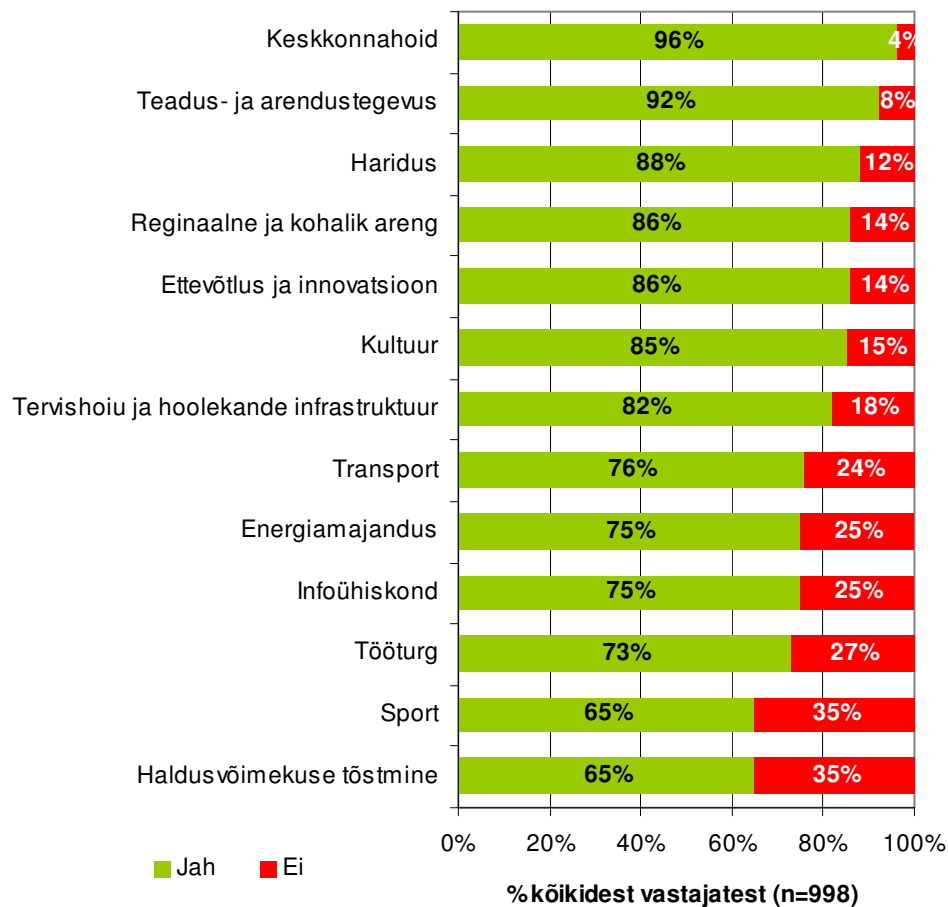
2008. aastaga võrreldes ei ole väga suuri muutusi toimunud – erinevused ei ole suuremad, kui 5-7%.



2007. aasta uuringu tulemusi analüüsidest saab öelda, et teadlikkus toetatavate valdkondade osas ei ole oluliselt muutunud kahe aasta jooksul. Erinevad sõnastused ja sihtrühmad ei luba 2 aastat tagasi saadud tulemusi numbriliselt tänastega võrrelda, küll aga valdkondade järjestust.

Kui vaadata selle aasta seitset esimest valdkonda, siis viis neist olid 2007. aastal kõige enam mainitud ning ülejäänud kahe valdkonna tulemusi ei mõõdetud.

Millistes valdkondades alljärgnevatest on võimalik taotleda Euroopa Liidult toetusi? (2007)



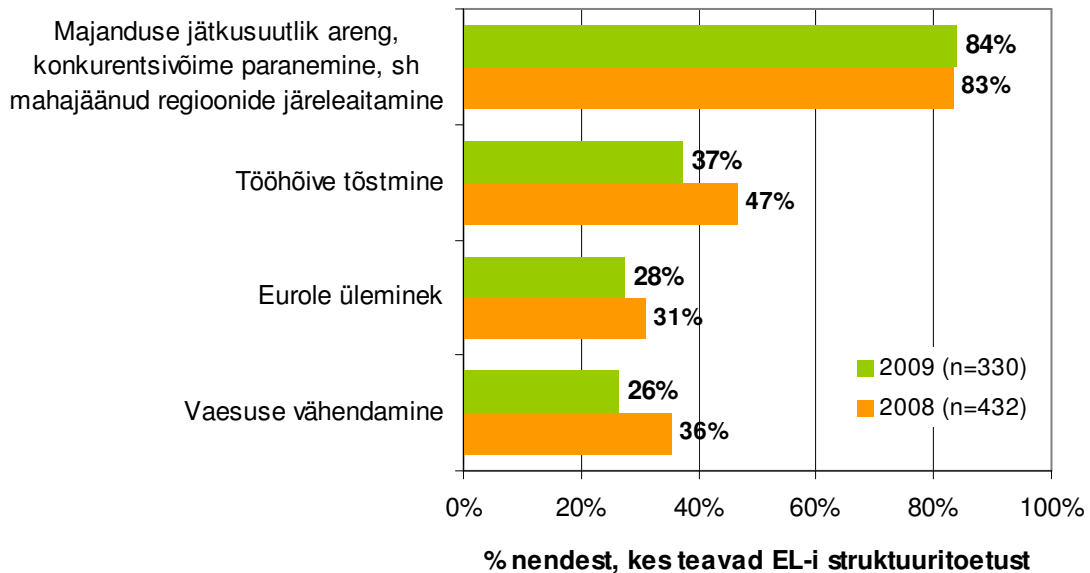
2.5 Struktuuritoetuse peamine eesmärk

Nende käest, kelle jaoks oli Euroopa Liidu struktuuritoetuse mõiste tuttav küsiti milline on nende arvates selle peamine eesmärk. Selgelt kõige sagedamini (84%) arvati selleks olevat majanduse jätkusuutlik areng ja konkurentsivõime paranemine. Kuna vastajatele anti võimalus nimetada üle ühe eesmärgi, siis leidsid ka teised etteantud vastused märkimisväärselt mainimist. Sealhulgas arvas umbes veerand vastajatest (28%), et struktuuritoetuse peamine eesmärk on eurole üleminek.

Majanduse arengut peavad struktuuritoetuse peamiseks eesmärgiks sagedamini eestlased, kõrgema haridusega ja kõrgema sissetulekuga inimesed. Tööhõive tõstmist mainisid sagedamini mehed, madalama haridusega ning üle 35 aastased inimesed. Eurole üleminek on struktuuritoetuse peamine eesmärk harvem meeste, kõrgharidusega ja väiksema sissetulekuga vastanute arvates. Vaesuse vähendamist mainisid harvem kõige nooremad ning kõrgharidusega vastajad.

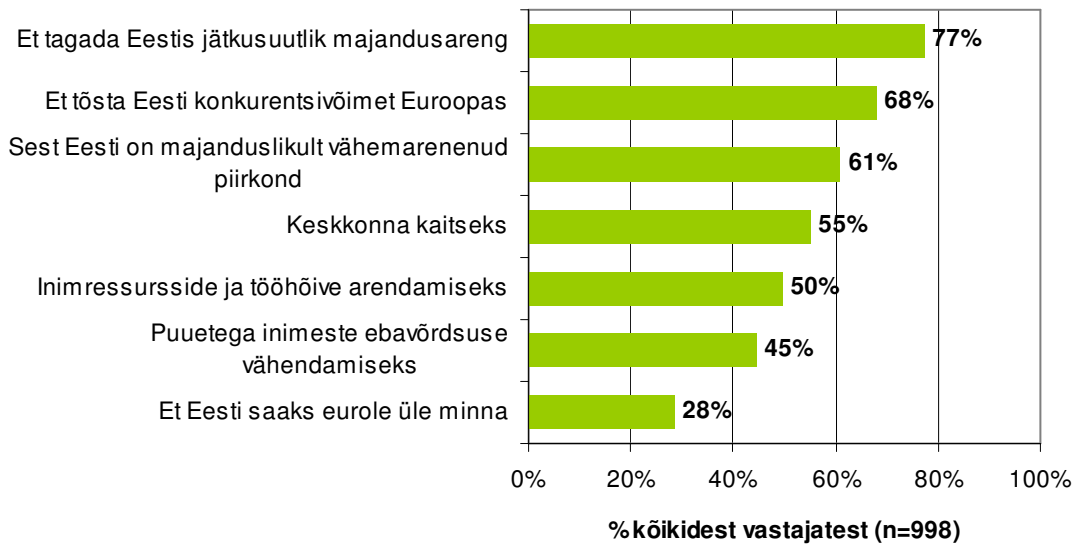
Võrreldes 2008. aastaga on mõnevõrra harvem struktuuritoetuse peamiseks eesmärgiks peetud tööhõive tõstmist ja vaesuse vähendamist.

Mis on EL struktuuritoetuse peamine eesmärk? Kas see on ...



2007. aastal olid küsimuse ja vastusevariantide sõnastused teistsugused ning küsimus esitati kõikidele vastajatele. Siiski olid ka kahe aasta eest majanduse areng ja konkurentsivõime kõige sagedamini need valdkonnad, mida pakuti toetuse põhjenduseks. Samuti leidis tööhõive mõnevõrra enam mainimist, kui eurole üleminek.

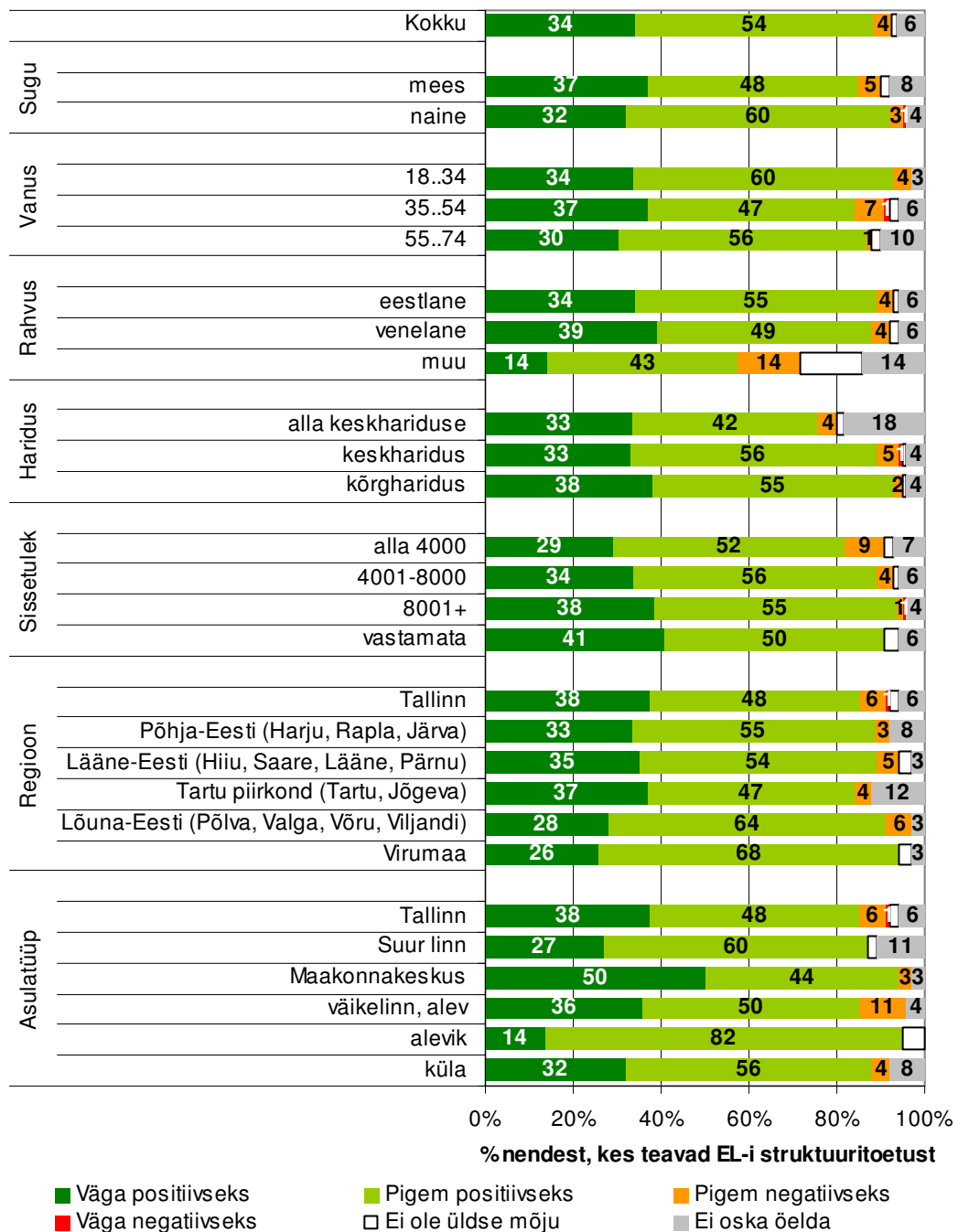
Kas Te olete teadlikud, miks antakse Eestile EL struktuuritoetusi? (2007)



2.6 Struktuuritoetuse mõju Eesti majandusarengule

Valdavalt ollakse seda meelt, et struktuuritoetusel on Eesti majandusarengule positiivne mõju. Vaid 4% nendest, kellele struktuuritoetuse mõiste oli tuttav pidas selle mõju negatiivseks. Kõige enam on negatiivselt meelestatud inimesi madalaima sissetulekuga (9%) inimeste seas. Rahvus 'muu' puhul on vastajaid liiga vähe, et kindlaid järeldusi välja tuua.

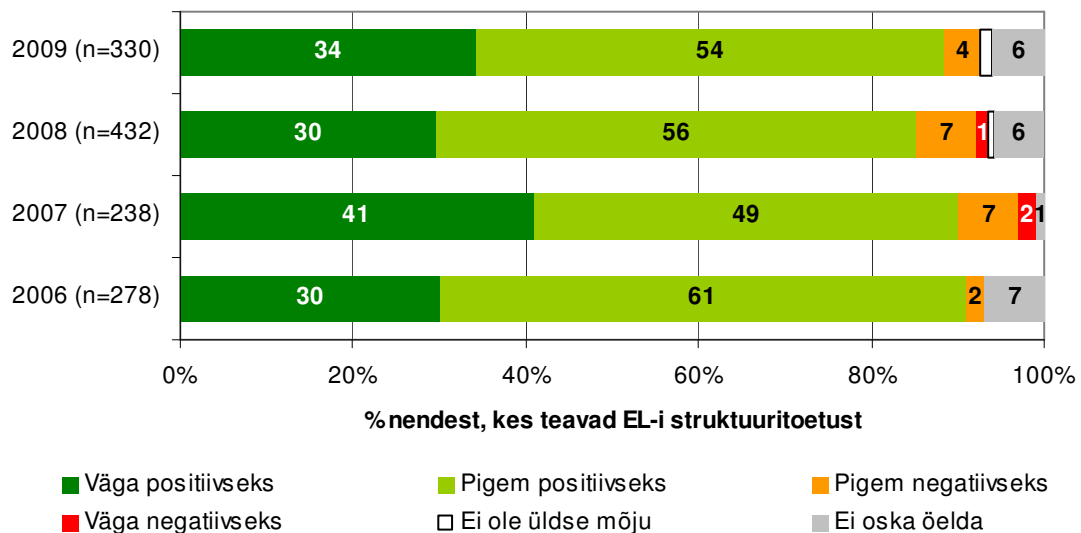
Milliseks Te hindate EL struktuuritoetuse mõju Eesti majandusarengule?



Ka varasematel aastatel on struktuuritoetuse mõju negatiivseks hindavate inimeste osakaal jäänud alla 10% ning mõju väga positiivseks hindajate osakaal on olnud 30-40% juures. Seega saab öelda, et olulisi muutusi ei ole ka siin toimunud viimaste aastate jooksul.

Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2008. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

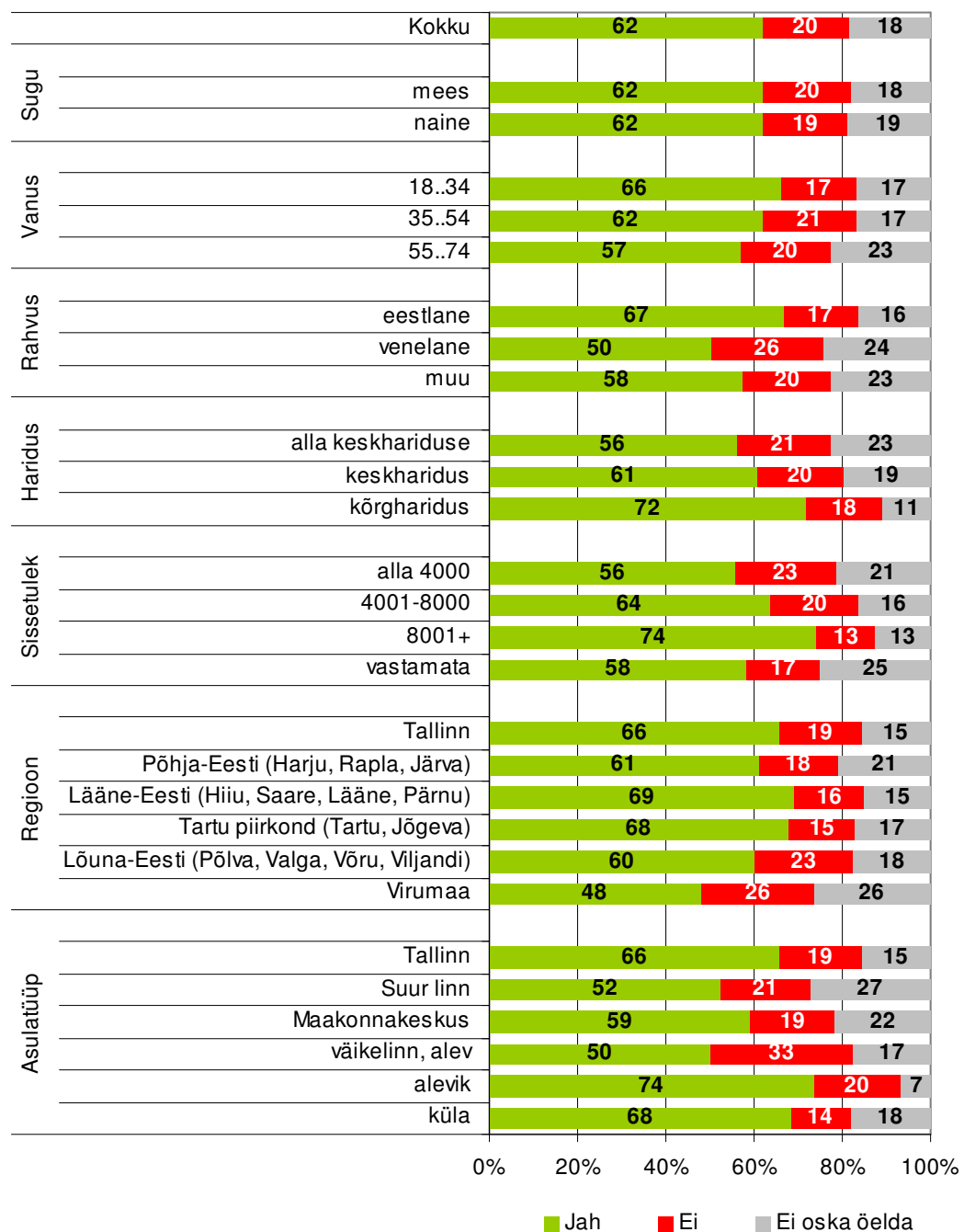
Milliseks Te hindate EL struktuuritoetuse mõju Eesti majandusarengule? (2006-2009)



2.7 EL-i toetuste mõju majandussurutisele

2/3 kõikidest vastajatest on seda meelt, et EL-i toetused aitavad leevendada majandussurutisest tingitud probleeme. Enamuses sihtrühmades on ligikaudu viiendik neid, kes toetuste positiivset mõju ei usu. Mõnevõrra enam andsid positiivseid vastuseid eestlased, nooremad, kõrgema haridusega ja kõrgema sissetulekuga vastajad.

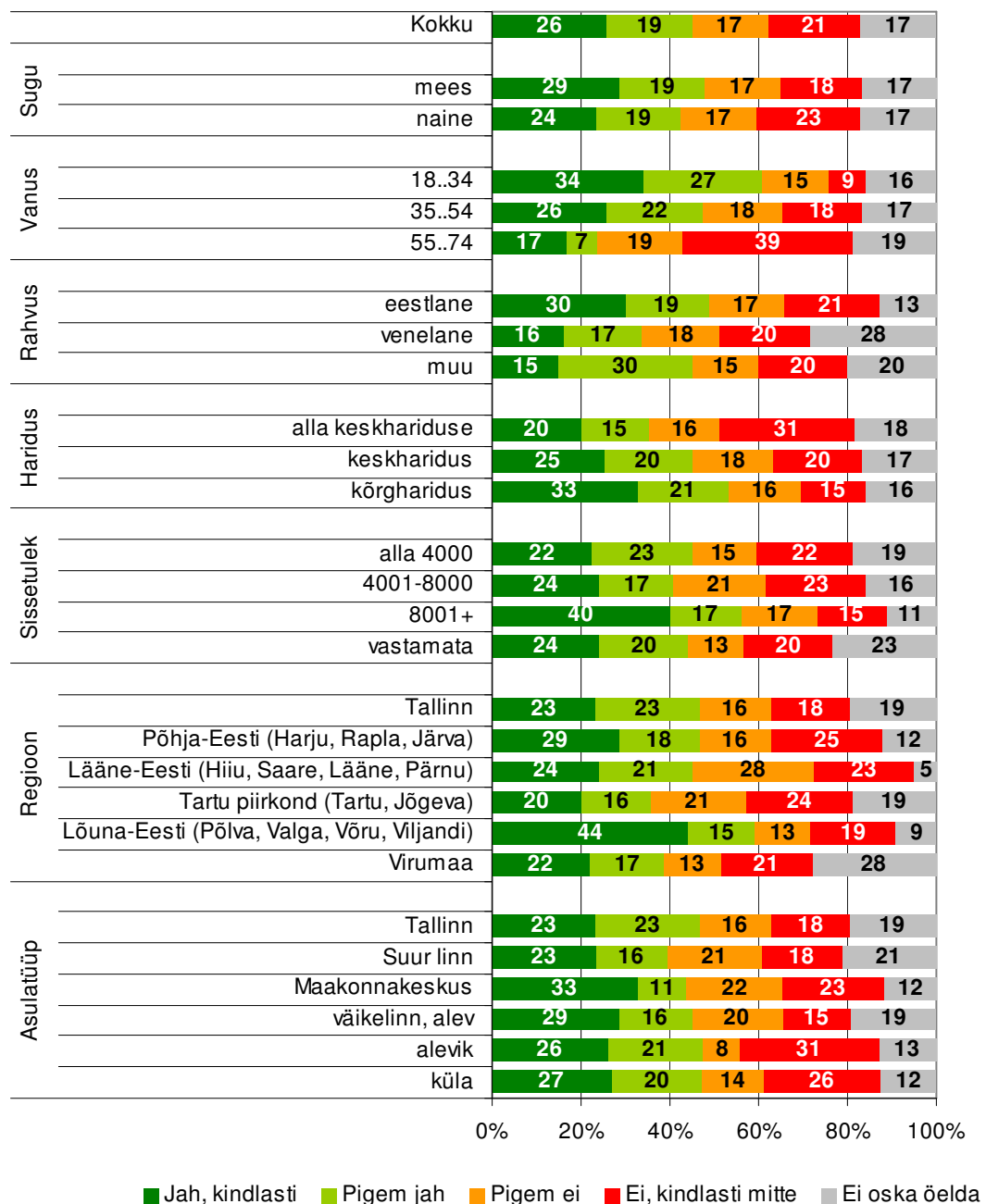
Kas Te usute, et EL toetused aitavad leevendada majandussurutisest tingitud probleeme?



2.8 Valmisolek esitada taotlus toetuse saamiseks

Ligi pooled (45%) kõikidest uuringule vastanutest oleks valmis ise taotluse esitama toetuse saamiseks, kui nad leiaks selleks endale sobiva võimaluse. Keskmisest oluliselt enam on selleks valmis nooremad vastajad ning pisut enam ka mehed, eestlased, kõrgema haridusega ja kõrgeima sissetulekuga inimesed.

Kas Te oleksite ise valmis esitama taotluse toetuse saamiseks, kui Te leiaksite endale sobiva EL-i toetusvõimaluse?

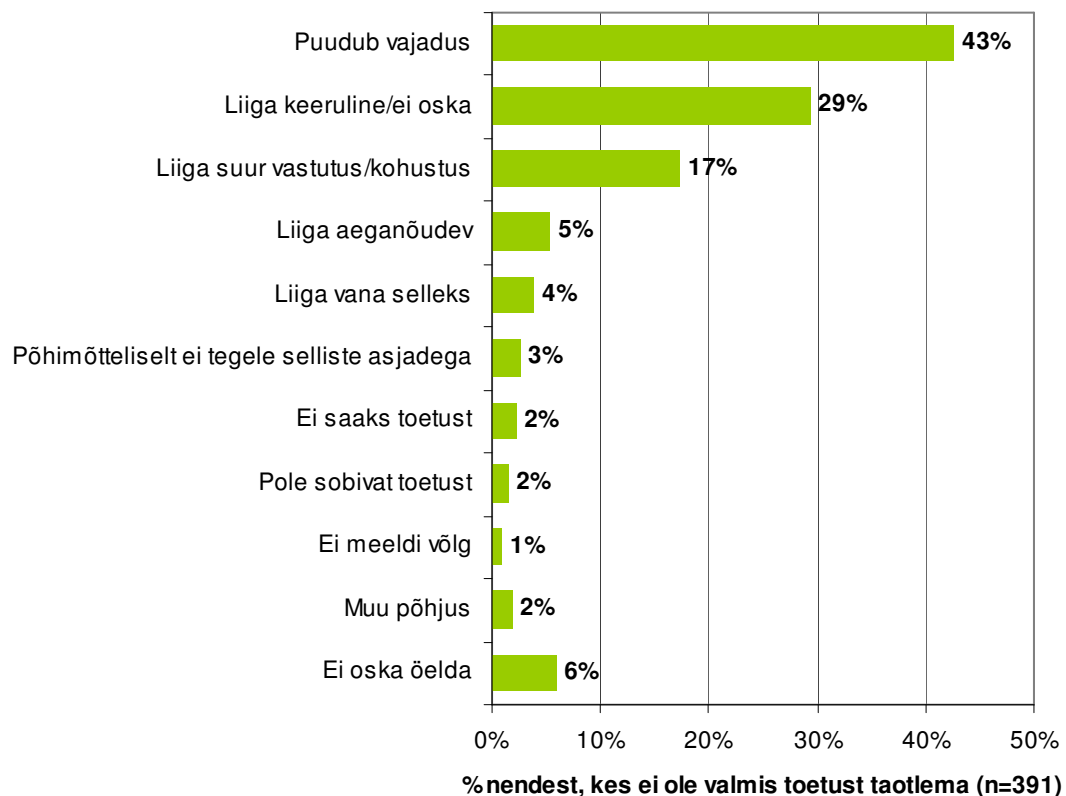


2.9 Põhjused toetuse saamise taotluse mitteesitamiseks

Nendelt, kes vastasid, et nad ei ole ise valmis esitama taotlust toetuse saamiseks küsiti põhjendust. Ligi pool vastajatest (43%) ei näe vajadust toetuse järele. Ligi kolmandik (29%) tunneb muret, et see oleks nende jaoks liiga keeruline ning iga kuues (17%) pidas seda liiga suureks vastutuseks või kohustuseks. Teisi põhjuseid nimetati selgelt vähem.

Kõige vanemad vastajad nimetasid sagedamini vajaduse puudumist ning harvem keerukust ja kaasnevaid kohustusi. Mitte-estlased nimetasid harvem keerukust. Vastaja haridustasemest sõltus hirm vastutuse/kohustuse ees – väiksema haridusega inimesed nimetasid seda sagedamini. Väikseima sissetulekuga vastajad nimetasid pisut harvem vajaduse puudumist ning sagedamini suurt vastutust.

Miks Te ei oleks ise valmis toetust taotlema?



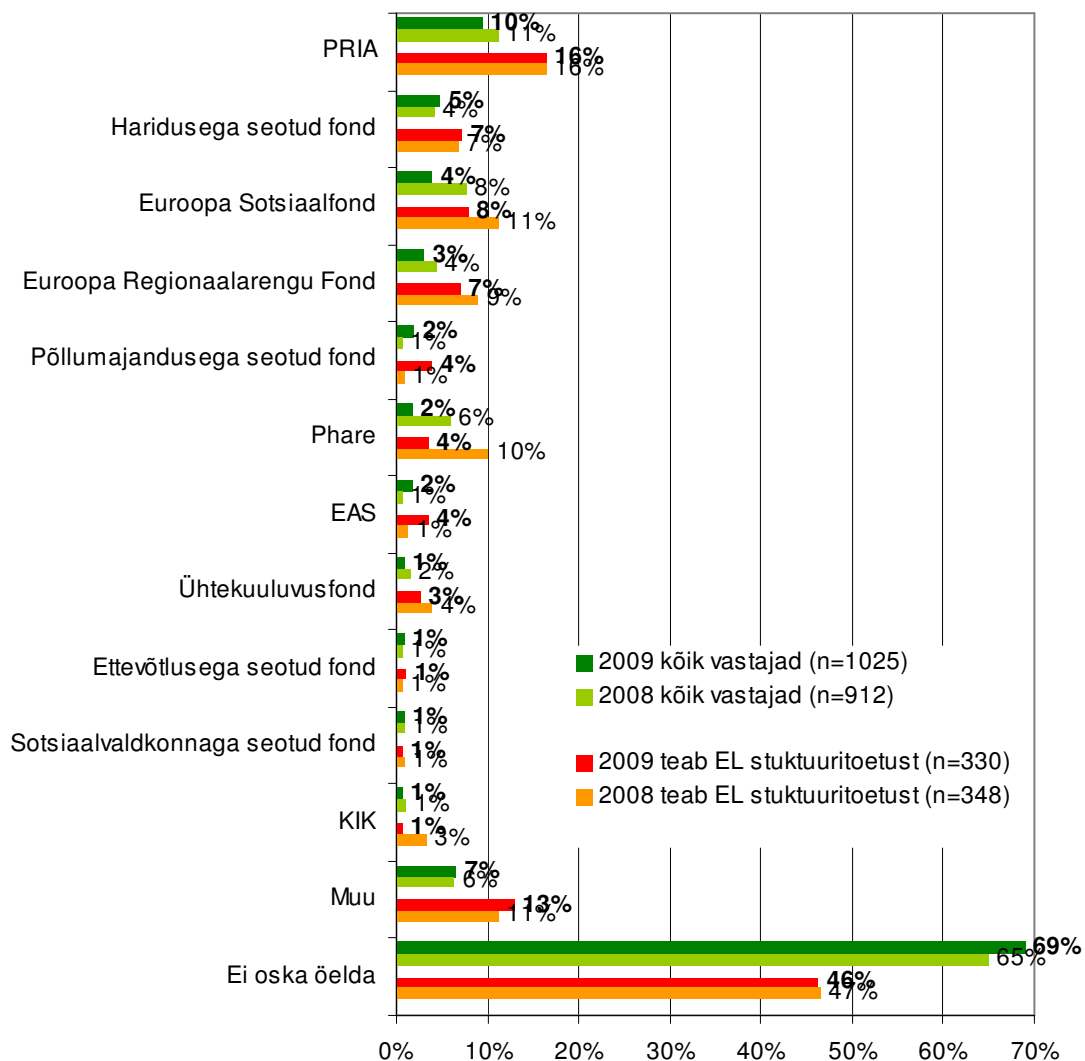
2.10 Toetusfondide spontaanne tuntus

69% Eesti elanikest ei oska spontaanselt nimetada ühtegi EL-i toetusfondi, kust on võimalik raha taotleda. Euroopa Sotsiaalfondi nimetas 4% vastajatest, Euroopa Regionaalarengu Fondi 3% ning Ühtekuuluvusfondi 1% vastanutest. 10% vastanutest pakkus, et ka PRIA on EL-i toetusfond. Üsna sageli leidis veel mainimist hariduse märksõna või haridusfond (4%).

46% neist, kes teavad märksõna 'EL struktuuritoetus' ei osanud ühtegi konkreetset EL-i toetusfondi pakkuda. Selles sihtrühmas pakuti samuti kõige sagedamini PRIA-t (16%).

2008. aastaga võrreldes on veidi langenud ESF-i tuntus ning vähem on pakutud Pharet. Mõnevõrra enam on sel aastal mainitud põllumajanduse märksõna ja EAS-i.

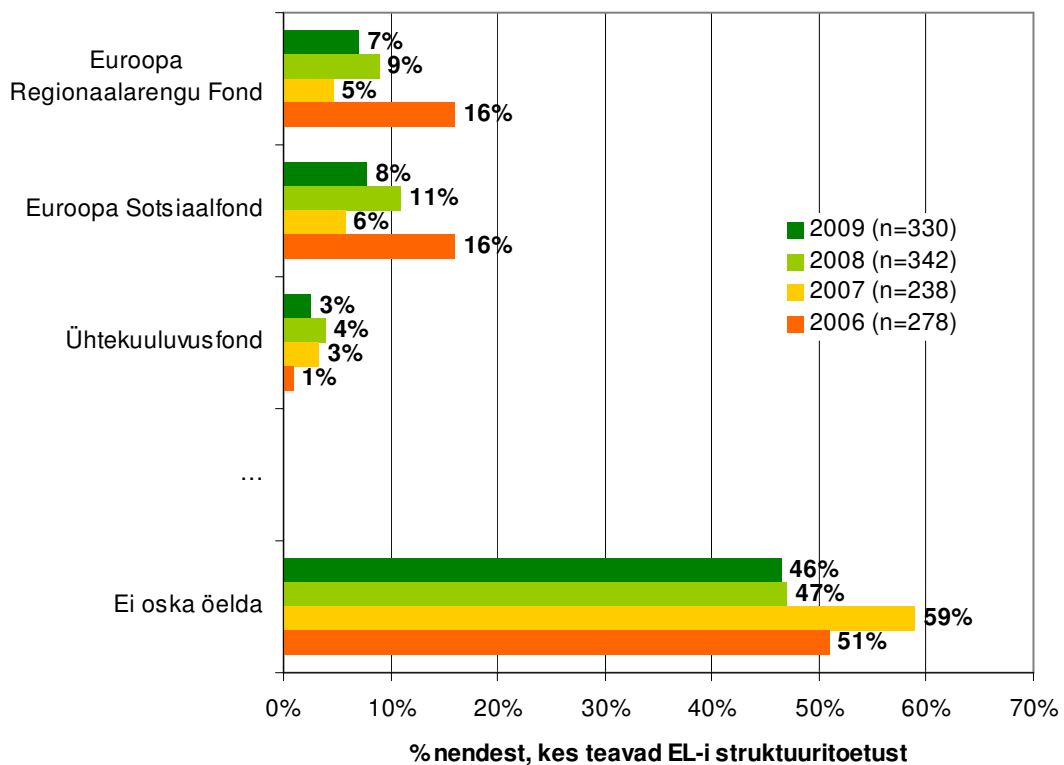
Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset EL-i toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda?



Toetusfondide spontaanse tuntuse pikemaajalist trendi analüüsidest võib öelda, et see on viimasel kolmel aastal olnud üsna muutumatu. ERF-i ja ESF-i tuntused jäävad 5-10% juurde ning Ühtekuuluvusfondil alla 5%.

Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub mees pidada, et 2008. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale). Pisut on muutunud ka spontaanse tuntuse küsimuse sõnastus.

Kas oskate nimetada mõnda konkreetset EL struktuurifondi? (2007 sõnastus)



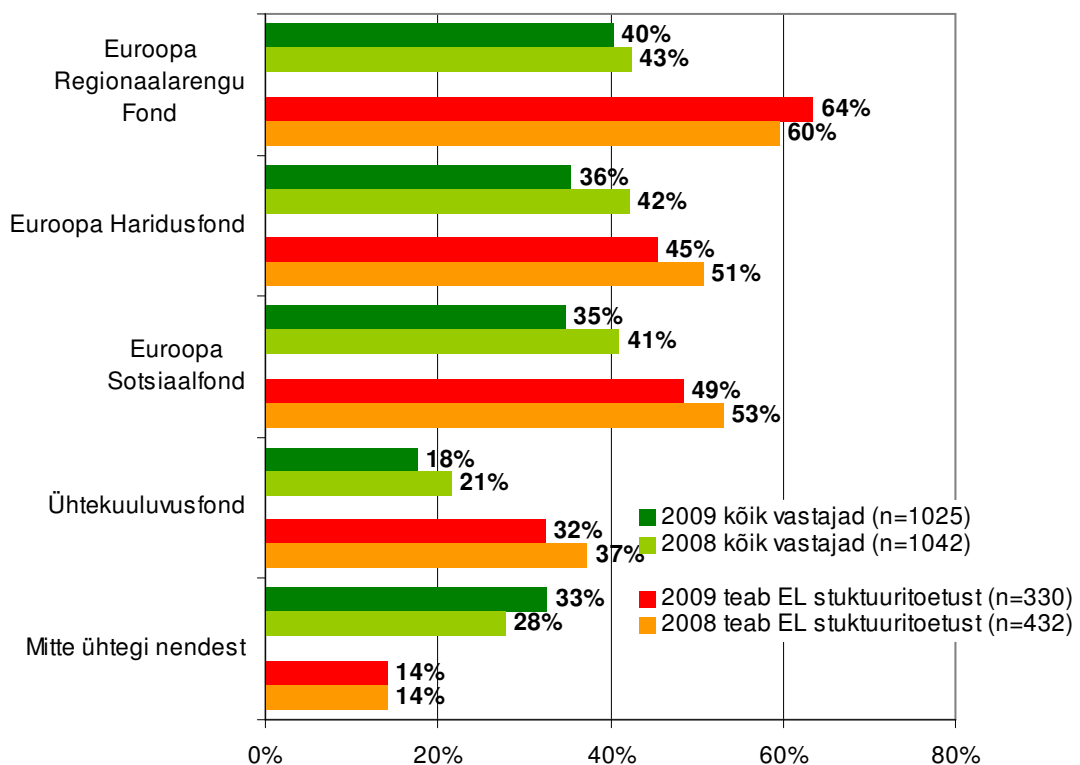
2.11 Toetusfondide aidatud tuntus

Uuringus vaatluse alla võetud Euroopa Liidu toetusfondidest on selgelt kõige väiksem aidatud tuntus Ühtekuuluvusfondil. Seda teab vaid iga viies (18%) Eesti elanik. Teiste fondide tuntus on elanikkonna seas 35-40%, sh tegelikkuses mitte eksisteerival Euroopa Haridusfondil.

Ühegi fondi nimi ei tulnud tuttav ette kolmandikule (33%) Eesti elanikkonnast, mis näitab, et konkreetsete fondide nimetuntus kokku on tugevam, kui struktuuritoetuse mõiste tuntus tervikuna. Samas 14% nendest, kes on kuulnud struktuuritoetusest ei teadnud ühegi uuringus vaatluse alla võetud fondi.

2008. aastaga võrreldes on toetusfondide aidatud tuntus üldiselt pisut langenud. Ainsa erandina on veidi kasvanud Regionaalarengu Fondi tuntus nende seas, kes teavad EL struktuuritoetust. Selle tulemusena on ERF tõusnud antud sihtrühmas selgelt kõige tuntumaks fondiks.

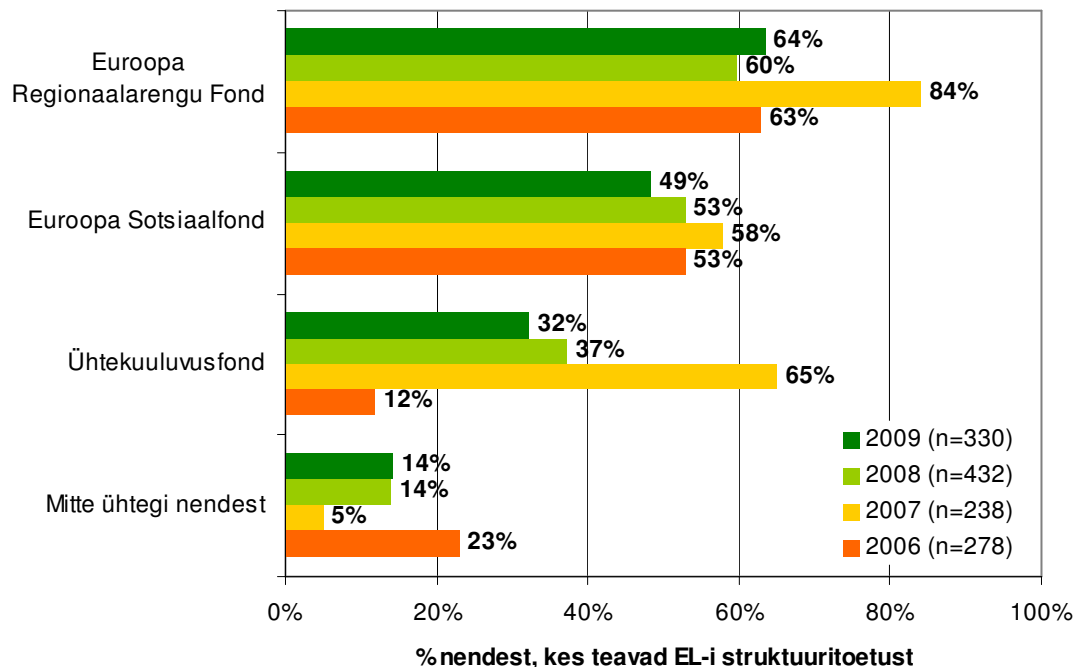
Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või olete kuulnud?



Regionaalarengu Fondi ja Sotsiaalfondi aidatud tuntus on samal tasemel 2006. aastaga (nende seas, kes teavad EL struktuuritoetust). Ühtekuuluvusfondi tuntus on samas kolme aasta jooksul kasvanud paarikümne protsendi võrra.

Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2008. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale). Pisut on muutunud ka aidatud tuntuse küsimuse sõnastus.

Kas olete kuulnud EL struktuurifondidest? (2007 sõnastus)

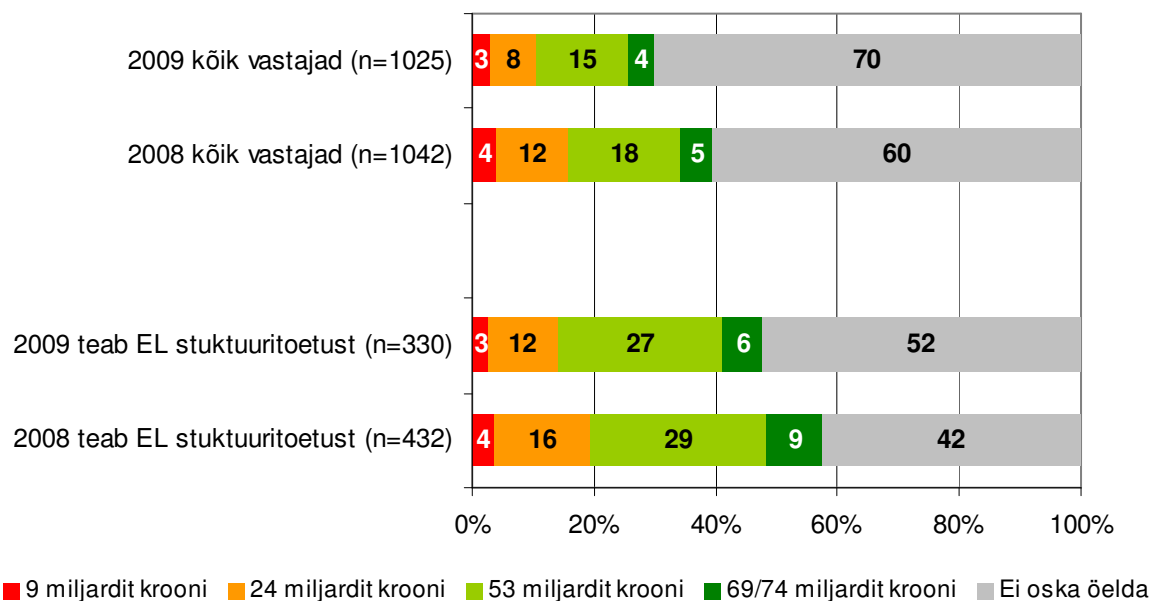


2.12 Struktuuritoetuse rahaline maht

Valdavalt ei ole Eesti elanikud teadlikud sellest, milline on Euroopa Liidu struktuuritoetuse rahaline maht aastatel 2007-2013. Siiski ütlesid kõikidest vastuse andnutest pooled (15%), et see on 53 miljardit krooni. EL struktuuritoetust teadvatest inimestest oskas õige vastuse anda veerand (27%).

2008. aastaga võrreldes on nende inimeste osakaal üldiselt sama, kes pakkusid toetuse suurusjärguks 53 miljardit, kuigi antud küsimusele vastata osanute arv üldiselt on langenud. Ühe vastusevariandi muutmine 69-lt miljardilt 74-le miljardile ei ole vastuste jaotusi oluliselt mõjutanud.

Kas Te teate, millises suurusjärgus saab Eesti aastatel 2007-2013 Euroopa Liidu struktuuritoetust?

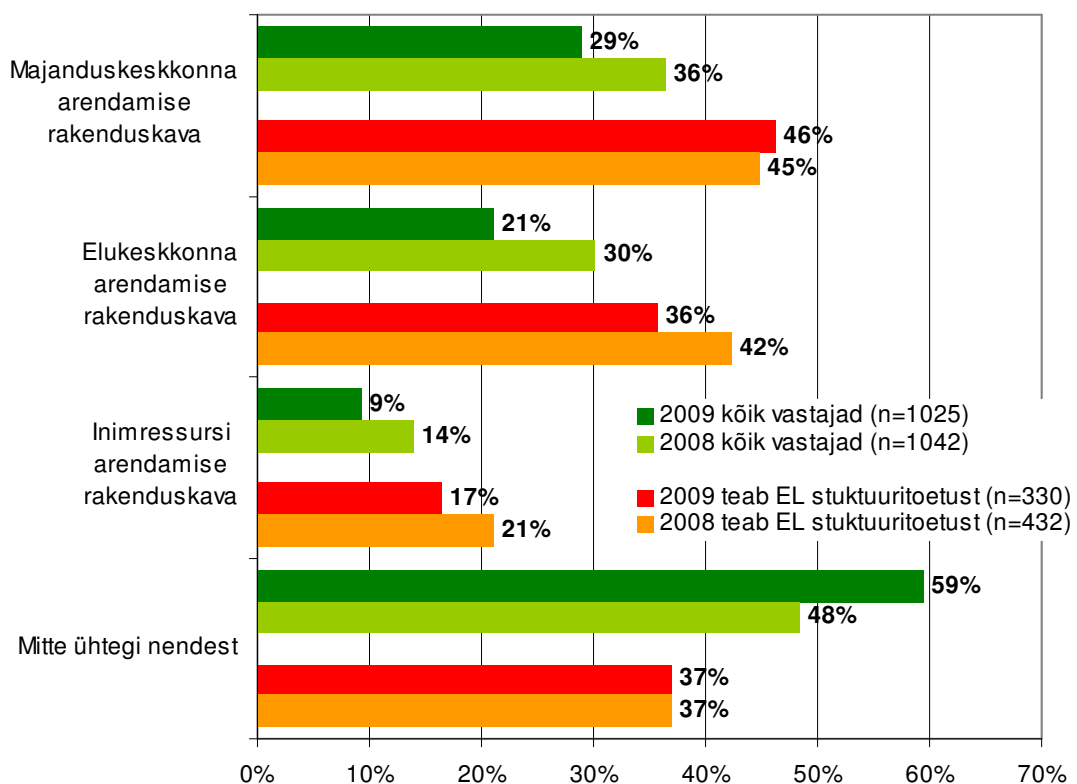


2.13 Rakenduskavade tuntus

Konkreetsed rakenduskavasid, mille alusel jagatakse toetusi, teab kokku alla poole Eesti elanikkonnast. Ükski etteantud rakenduskavadest ei tulnud tuttav ette 59%-le vastajatest. Ligi kolmandik (29%) teab majanduskeskkonna arendamise rakenduskava, viiendik (21%) elukeskkonna arendamise rakenduskava ning iga kümnes (9%) inimressursi arendamise rakenduskava. Struktuuritoetusest teadlike vastajate seas on rakenduskavad pisut tuntumad.

2008. aastaga võrreldes on rakenduskavade üldine tuntus langenud 5-9% võrra. EL struktuuritoetust teadvate vastajate seas ei ole ainsana majanduskeskkonna arendamise rakenduskava tuntus langenud.

Milliseid järgmistest rakenduskavadest Te teate või olete kuulnud?

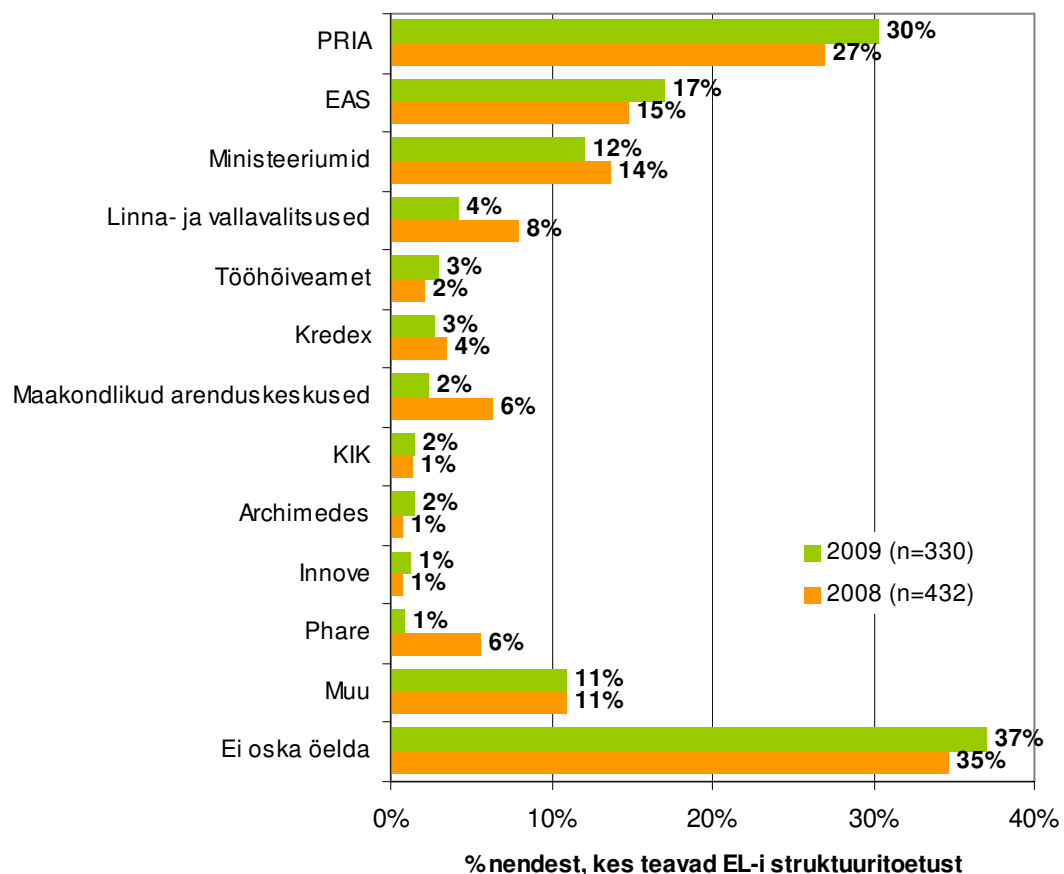


2.14 Toetusi Eestis vahendavate asutuste tuntus

Struktuuritoetusest teadlikel vastajatel paluti nimetada neid asutusi Eestis, mis struktuuritoetust vahendavad. Ligi kolmandik (30%) neist oskas nimetada PRIA-t ning 17% EAS-i. Sagedamini pakuti veel erinevaid ministeeriumeid (12%). Vastust ei osanud sellele küsimusele anda iga kolmas (37%).

Võrreldes 2008. aastaga on üldiselt muutused väikesed (2-3%). Linna- ja vallavalitsusi ning maakondlikke arenduskeskusi nimetanute osakaal on mõlemal juhul langenud 4% võrra. Samuti on sel aastal märgatavalt vähem neid, kes Pharet nimetasid.

Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad/kelle kaudu saab taotleda EL-i struktuuritoetust?

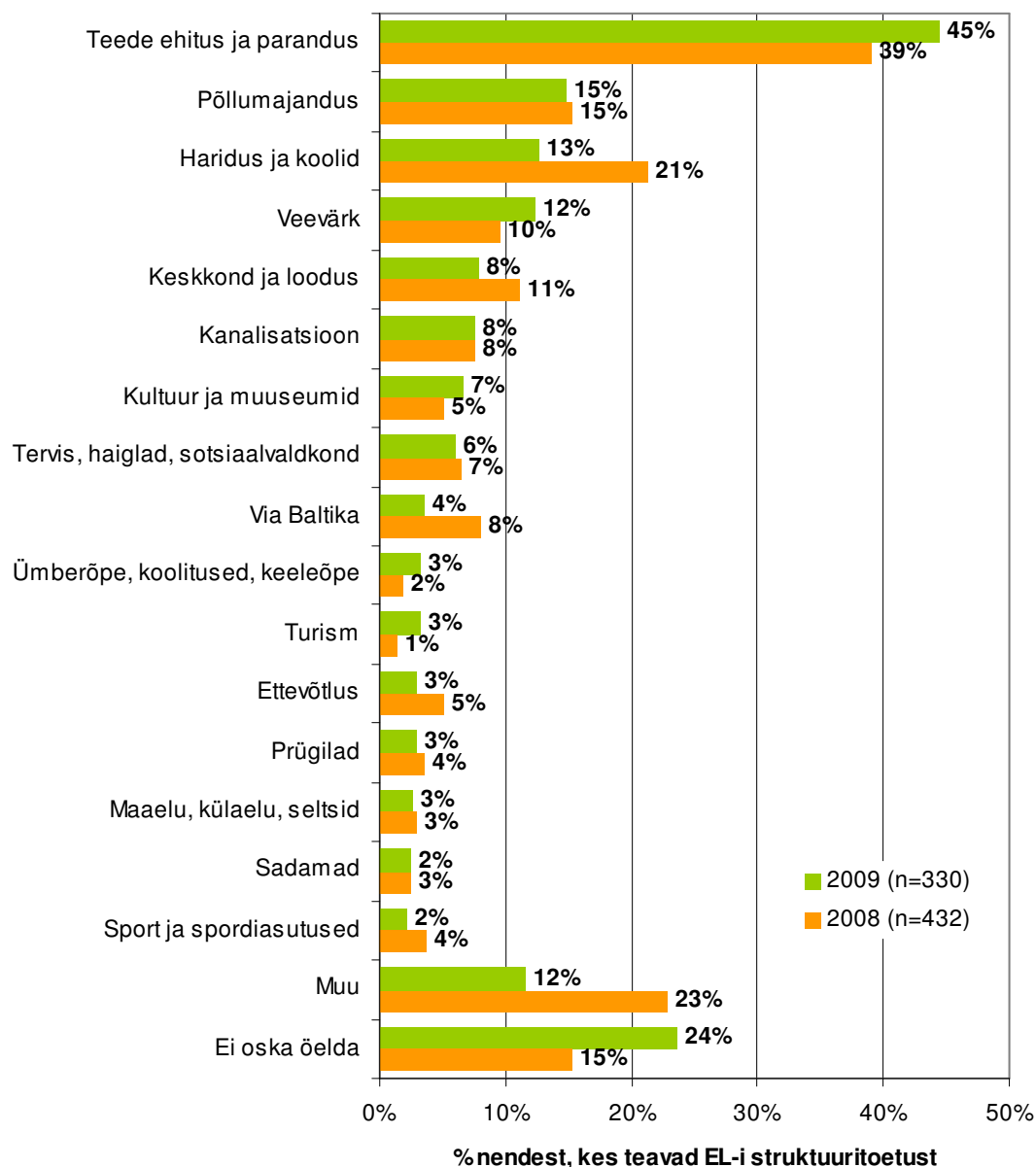


2.15 Toetust saanud objektid ja tegevused

Selgelt kõige sagedamini (45%) meenus vastajatele EL struktuuritoetust saanud objektidest ja tegevustest teede ehitus. Lisaks leidis Via Baltika eraldi üsna sageli mainimist (4%). Enam mainiti veel põllumajandust (15%), hariduse ja koolide temaatikat (13%), veevärki (12%) ja kanalisatsiooni (8%) ning keskkonda ja loodust (8%).

Võrreldes 2008. aastaga on teede ehitust üldiselt sagedamini mainitud ning harvem Via Baltikat eraldi objektina. Märkatavalt vähem nimetati ka hariduse temaatikat. Nende osakaal on mõnevõrra (9%) vähenenud, kes antud küsimusele vastata oskasid.

Palun nimetage objekte ja tegevusi, mis on saanud EL-i struktuuritoetust?

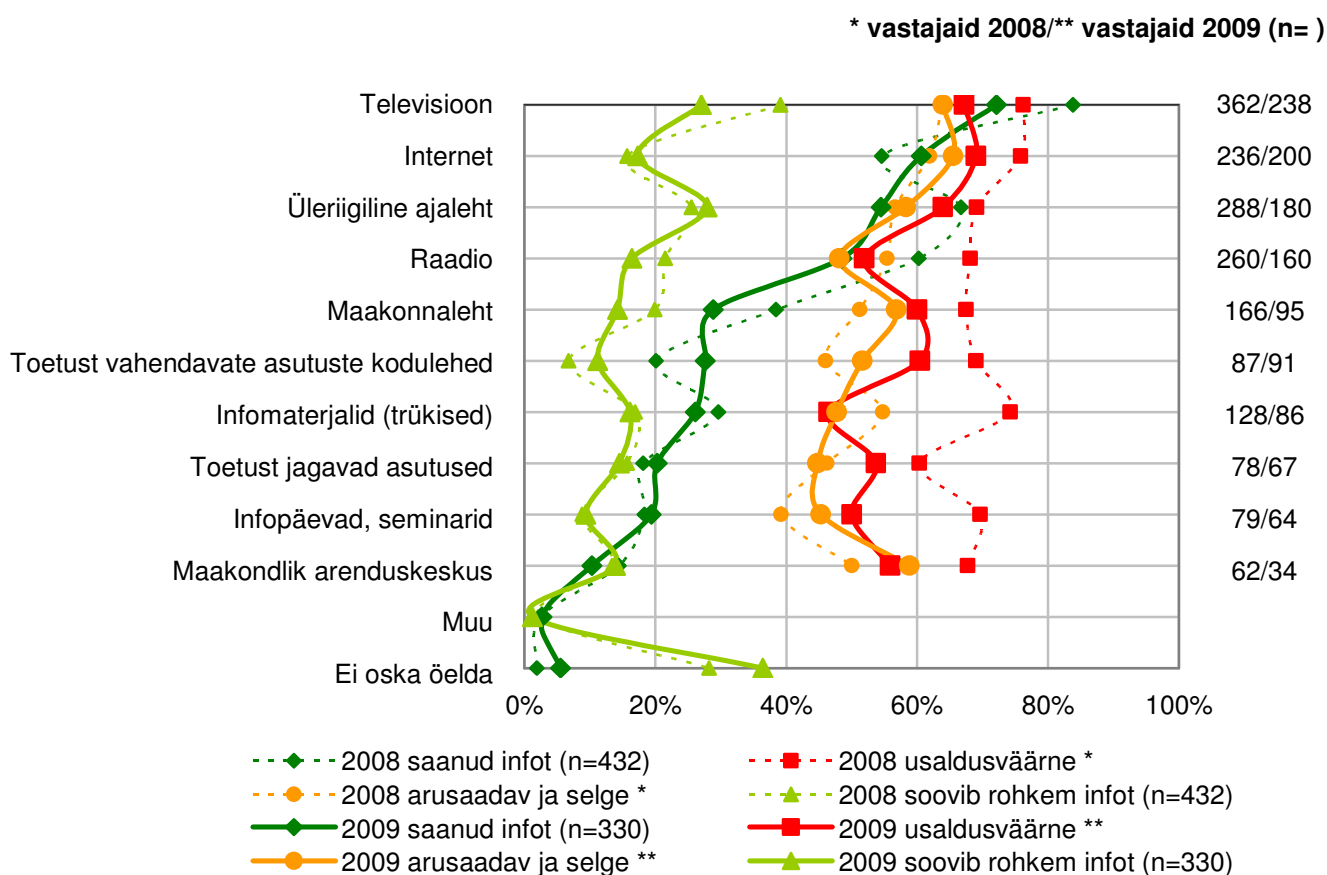


2.16 Infokanalid EL struktuuritoetuse kohta

Kõige levinum kanal EL struktuuritoetuse kohta info saamiseks on televisioon. Sellele järgnevad internet, üleriigilised lehed ja raadio. Aastaga on langenud tele, raadio ja lehtede osakaal infoallikana ning kasvanud toetust vahendavate asutuste kodulehtede ja üldiselt interneti osakaal.

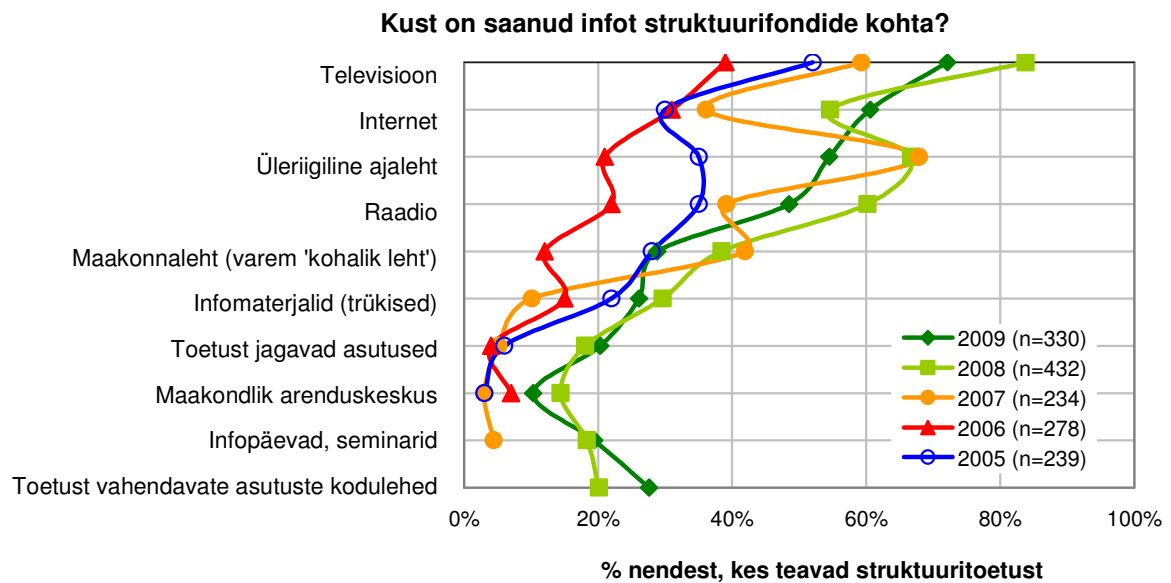
Vastajatel paluti hinnata nende kanalite usaldusväärsust ning arusaadavust, mille kaudu nad on infot saanud. Üldiselt on usaldusväärsus kõikidel kanalitel üsna sarnane (~50-70%). Eelmise aastaga võrreldes on aga usaldus kõikide infokanalite vastu langenud, mis võib tuleneda üldistest ühiskonnas toimuvatest protsessidest. Kõige arusaadavamad ja selge infoga kanalid on internet ja televisioon. Aastaga ei ole hinnangud kanalite arusaadavusele märkimisväärselt muutunud.

Televisioon ja üleriigilised lehed on kõige eelistatumad kanalid, mille kaudu soovitakse senisest rohkem infot saada. Aastaga on langenud täiendava info huvi tele, raadio ja maakonnalehtede kaudu ning pisut kasvanud huvi toetust vahendavate asutuste kodulehtedelt enam infot saada.

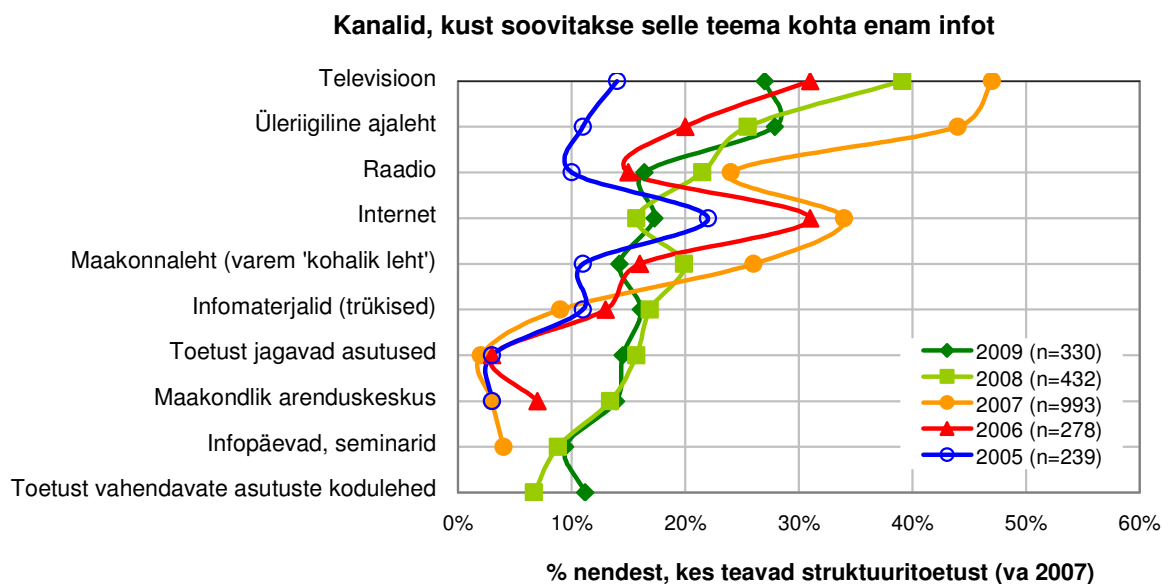


Infokanalite varasemate aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2008. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

Erinevatel aastatel on kõige olulisemate infokanalite hulgas olnud televisioon, üleriigilised lehed, raadio ja internet. Maakondlikud arenduskeskused ja toetusi jagavad asutused on alati olnud kõige vähem kasutuses olnud infokanalite hulgas.



Televisioon on olnud kõikidel aastatel üks olulisemaid kanaleid, mille kaudu soovitakse EL-i toetuste teemalist infot senisest enam saada. Võrreldes varasemaga on ehk mõnevõrra vähenenud interneti koht pingereas, kuid see võib olla tingitud ka toetust vahendavate asutuste kodulehtede lisamisest soovitud infokanalite nimekirja 2008. aastal.



2.17 Struktuurifondide kodulehe külastamine

Struktuurifondide kodulehel on käinud 4% Eesti elanikest. Kõige suurem on selle kodulehe külastajate osakaal kõrgharidusega vastajate seas (9%) ning Põhja-Eesti elanike seas (9%). Mõningast erinevust võib näha ka sissetuleku lõikes – külastatavus on kõige suurem kõrgeima sissetulekuga inimeste seas.

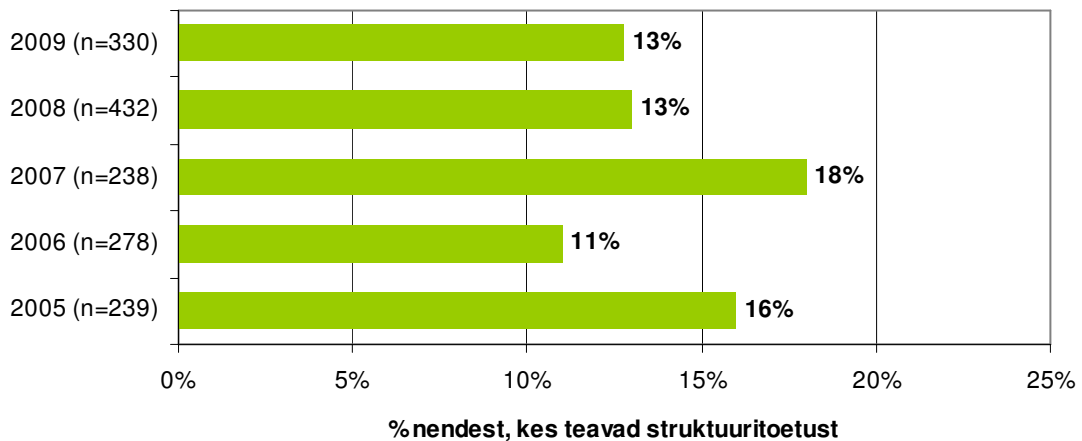
Kas Te olete käinud kodulehel www.struktuurifondid.ee?



Struktuuritoetuse mõistet teadvatest inimestest on kodulehel käinud 13%. Võrreldes varasemate aastatega ei ole kodulehte külastanute hulk oluliselt muutunud.

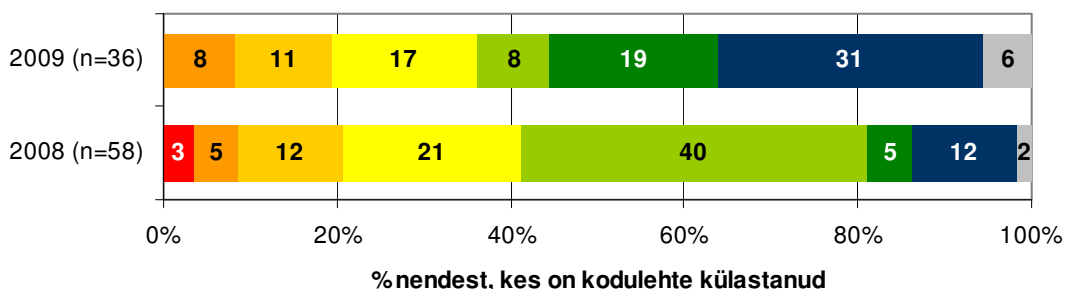
Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub mees pidada, et 2008. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

www.struktuurifondid.ee külastamine



Struktuurifondide kodulehel käinud inimesed peavad seal olevat infot üldiselt pigem piisavaks ja selgeks. 7-pallisel skaalal antud hinnangutest 58% olid 5 või enam palli. Samas iga viies (19%) lehe külastaja andis vaid kuni kolmepallise hinne. Võrreldes 2008. aastaga on aga oluliselt juurde tulnud neid, kes andsid lehele hindeks 6-7 palli. Nii on vastanute keskmine hinne aastaga tõusnud 4,5 pallilt 5,2 pallile.

Millise üldhinnangu annaksite www.struktuurifondid.ee oleva info piisavusele ja selgusele?



■ 1 - üldse mitte piisav/selge ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 - täielikult piisav/selge ■ ei oska öelda

2.18 Vaheleht 'Tee hea mõte teoks' jälgitavus

Vastajatele näidati pilti vahelehe esiküljest ning küsiti, kas nad on seda lugenud või sirvinud. Vahelehte 'Tee hea mõte teoks' on lugenud või sirvinud 7% Eesti elanikest. Eestlaste seas on vahelehe loetavus märgatavalt kõrgem, kui muudest rahvustest Eesti elanike seas. Regionidest on kõige suurem loetavus Lääne-Eestis (13%) ning kõige väiksem loetavus Virumaal (3%).

Kas Te olete lugenud või sirvinud vahelehte 'Tee hea mõte teoks'?



2.19 Vaheleht 'Elukeskkonnaleht' jälgitavus

Vastajatele näidati ka siin pilti vahelehe esiküljest ning küsiti, kas nad on seda lugenud või sirvinud. Vahelehte 'Elukeskkonnaleht' on samuti lugenud või sirvinud 7% Eesti elanikest. Jällegi on eestlaste seas vahelehe loetavus märgatavalt kõrgem, kui muudest rahvustest Eesti elanike seas. Regioonidest on kõige suurem loetavus Tartu piirkonnas (12%) ning kõige väiksem Virumaal (3%).

Kas Te olete lugenud või sirvinud vahelehte 'Elukeskkonnaleht'?

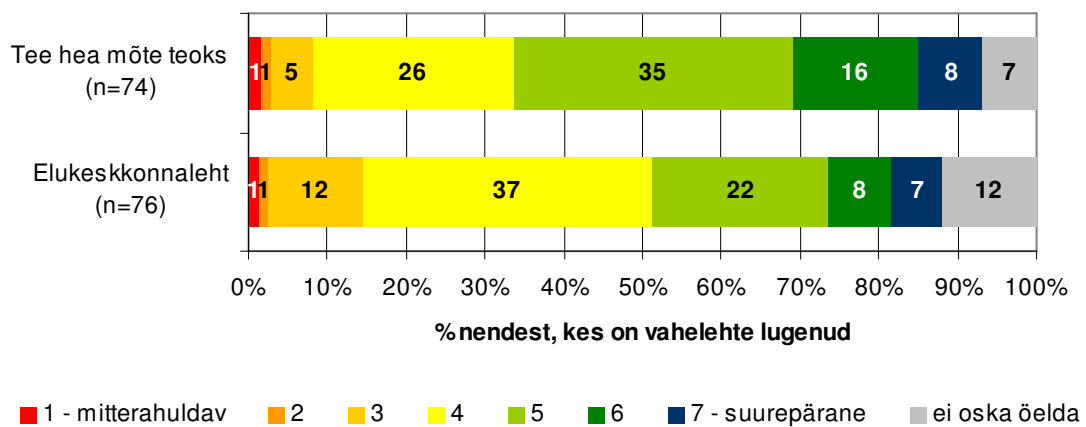


2.20 Hinnangud vahelehtedele

Tee hea mõte teoks lugejate hinnangud on pigem positiivsed. Kuni 3-pallise üldhinnangu andis vaid 7% seda lugenud inimestest. 5 või enam palli andis kokku 59% lugejatest. Kõikide hinnangute keskmine on 4,7 palli.

Elukeskkonnalehele antud hinnangud on vaid pisut nõrgemad. Kuni 3 palli andis 14% ning vähemalt 5 palli 37%. Nii on vastanute keskmine hinne Elukeskkonnalehele 4,4 palli.

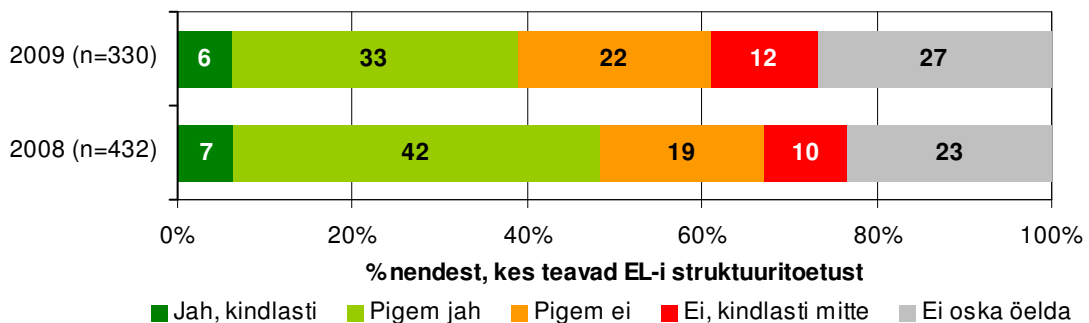
Millise üldhinnangu annaksite sellele lehele?



2.21 Struktuuritoetuse planeerimise ja jagamise selgus

Struktuuritoetuse planeerimist ja jagamist Eestis peab läbipaistvaks ja selgeks 39% struktuuritoetusest teadlikest inimestest. Võrreldes 2008. aastaga on positiivse hinnangu andjaid mõnevõrra vähemaks jäänud.

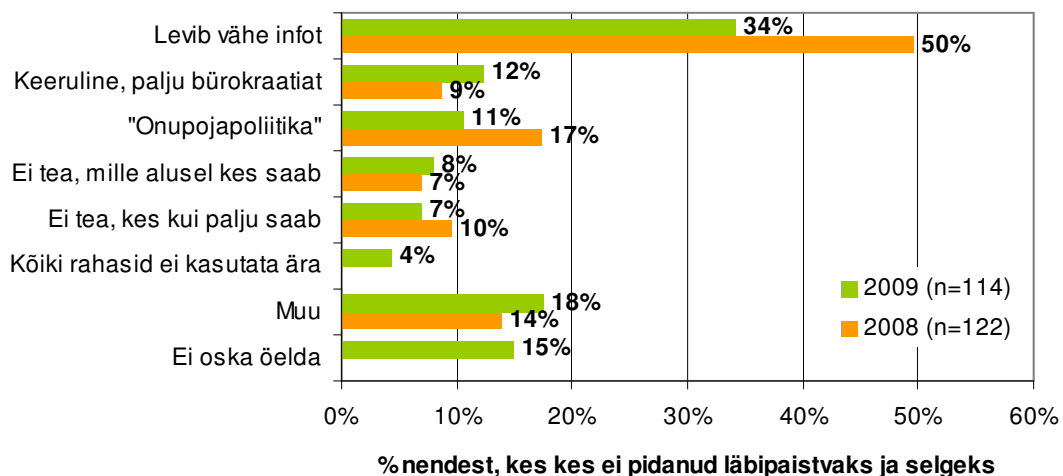
Kas EL struktuuritoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?



Peamise põhjusena, miks toetuste jagamine ja planeerimine ei ole läbipaistev ja selge toodi välja asjaolu, et selle kohta levib vähe informatsiooni (34%). Teadmatus ja keerukus ongi peamised tegurid, mida välja toodi. Siiski oli ka neid, kes nägid struktuuritoetuse planeerimises ja jagamises nõuonupojapoliitikat (11%) või heitsid ette, et kõiki rahasid ei kasutata ära (4%).

Võrreldes 2008. on info leviku vähesust ja onupojapoliitikat maininuid mõnevõrra vähemaks jäänud. Samas on enam neid, kes ei osanud oma seisukohta põhjendada.

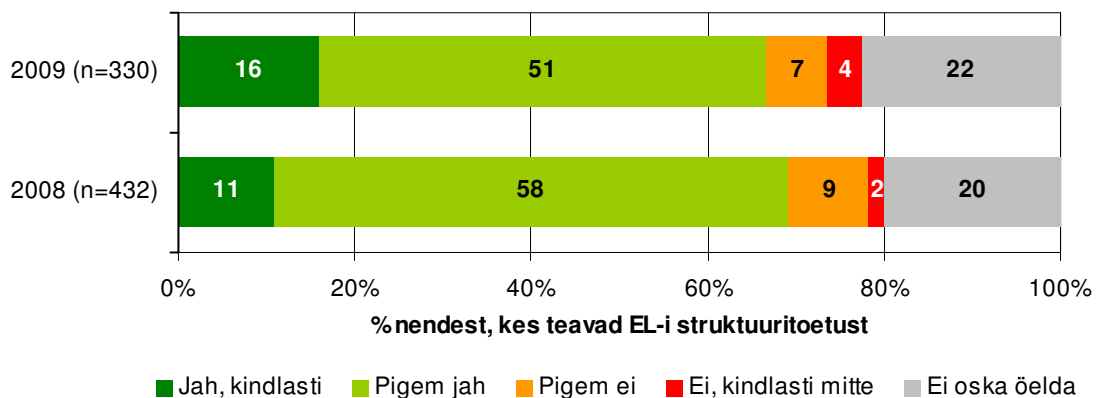
Miks Teie arvates ei ole EL struktuuritoetuse planeerimine ja jagamine Eestis läbipaistev ja selge?



2.22 Toetatavate valdkondade sobilikkus

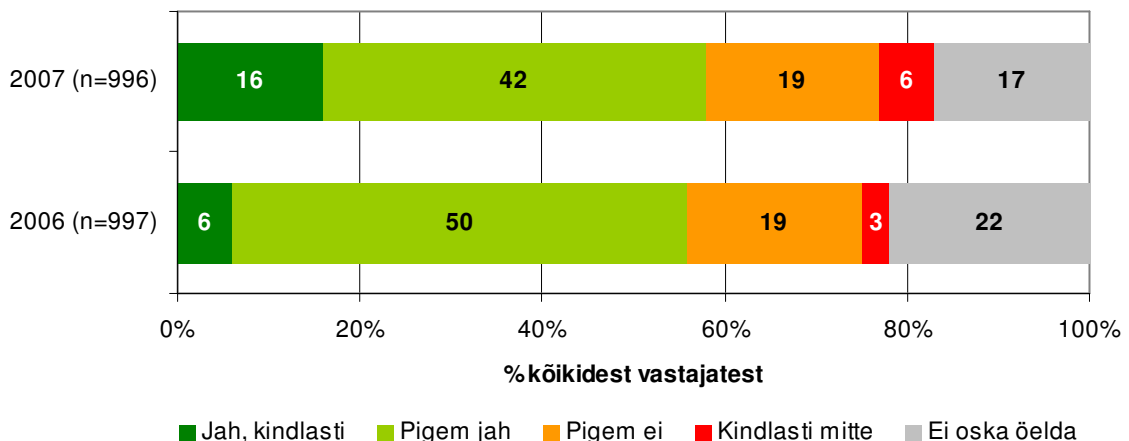
Valdavalt ollakse seda meelt, et EL struktuuritoetus suunatakse õigetes valdkondadesse. Vaid 11% vastanutest oli seda meelt, et valdkondade valik pigem ei ole õige ning 22% ei osanud hinnangut anda. Võrreldes 2008. aastaga on veidi suurenenud nende osakaal, kes on kindlasti veendunud, et toetust õigetes valdkondadesse suunatakse.

Kas Teie arvates suunatakse Euroopa Liidu struktuuritoetust õigetes valdkondadesse?



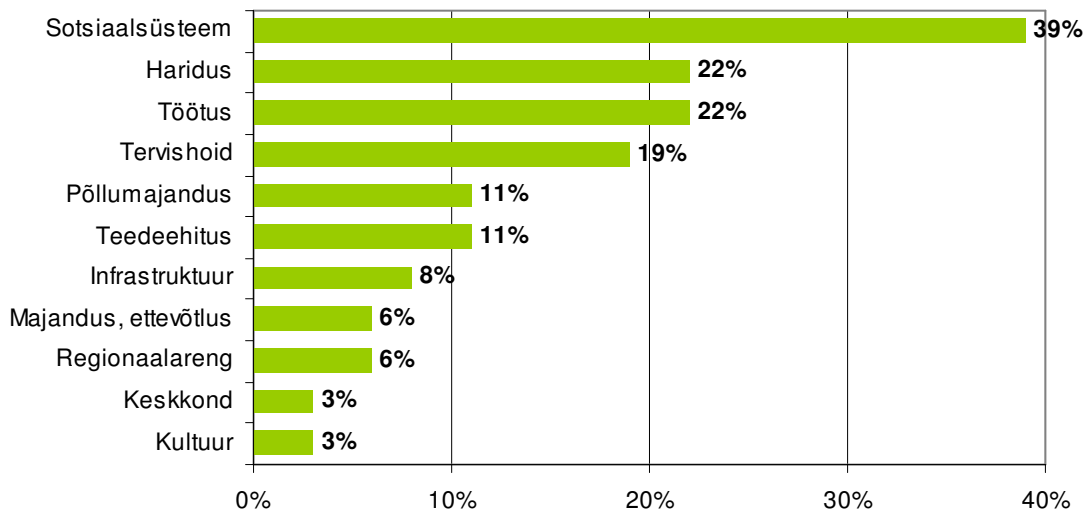
2006-2007 aastal on sarnast küsimust esitatud kõikidele uuringus osalejatele ning nende vastused jagunesid suurtes piirides nagu 2008-2009 aastal. Valdav osa vastajaid arvas ka siis, et EL-i raha suunatakse õigetes valdkondadesse.

Kas teie arvates suunatakse Euroopa Liidu raha praegu õigetes valdkondadesse? (2006-2007)



Senisest suuremat toetust vajavate valdkondadena mainiti kõige sagedamini sotsiaalvaldkonda (39%), haridust (22%), töötust (22%) ja tervishoidu (19%).

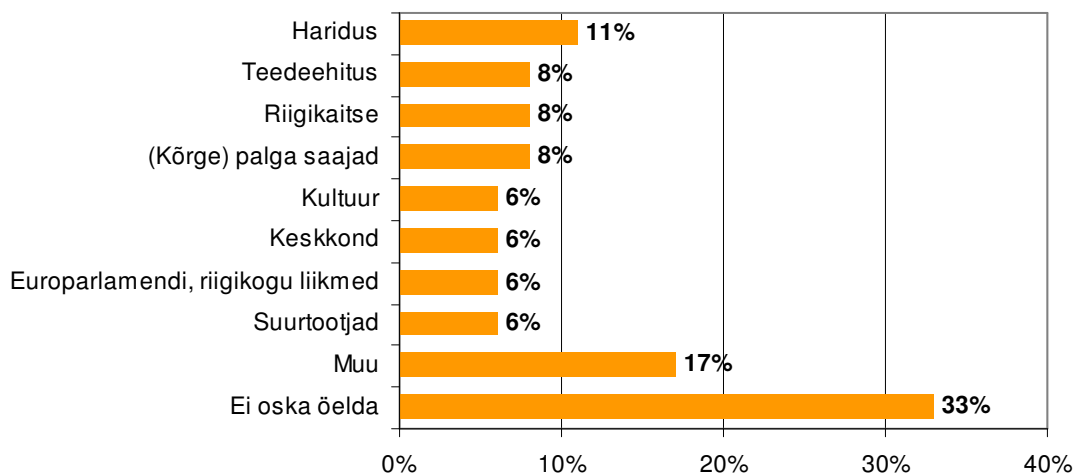
Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest rohkem toetust?



% nendest, kelle arvates ei suunata toetusi õigetes valdkondadesse (n=36)

Mõnede inimeste arvates võiks senisest vähem toetust saada haridus (11%), teedehitus (8%) ja riigikaitse (8%) aga ka näiteks kõrgepalgalised inimesed.

Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest vähem toetust?



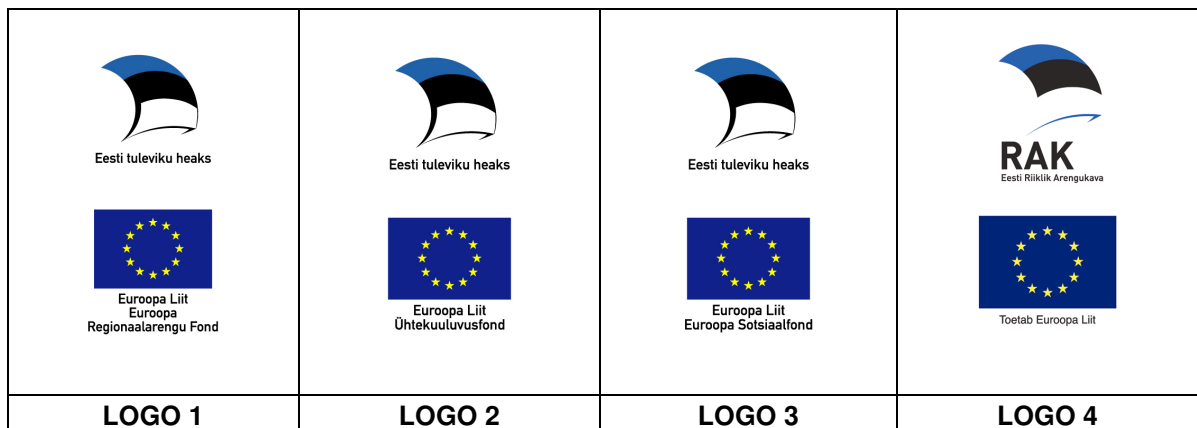
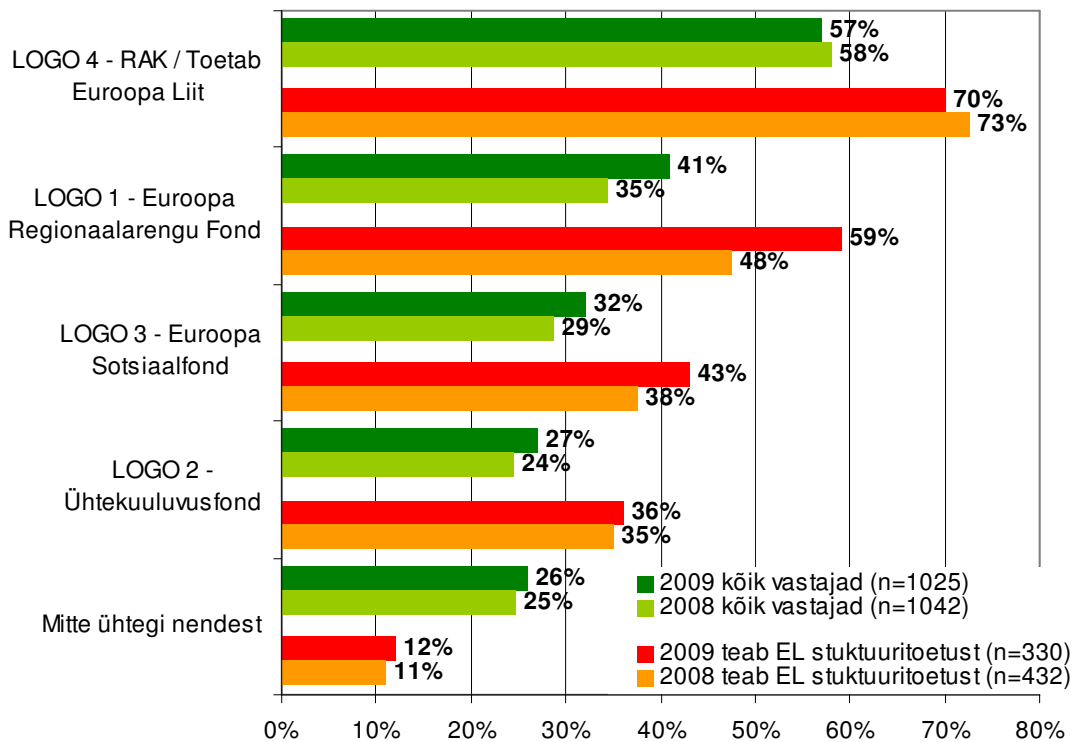
% nendest, kelle arvates ei suunata toetusi õigetes valdkondadesse (n=36)

2.23 EL-i toetusega seotud logode tuntus

Vastajatele anti eraldi kaartidel vaatamiseks kaks gruppi logosid ning paluti öelda, milliseid neist nad on näinud. Esimese grupi logode (1-4) tuntust mõõdeti ka 2008. aastal.

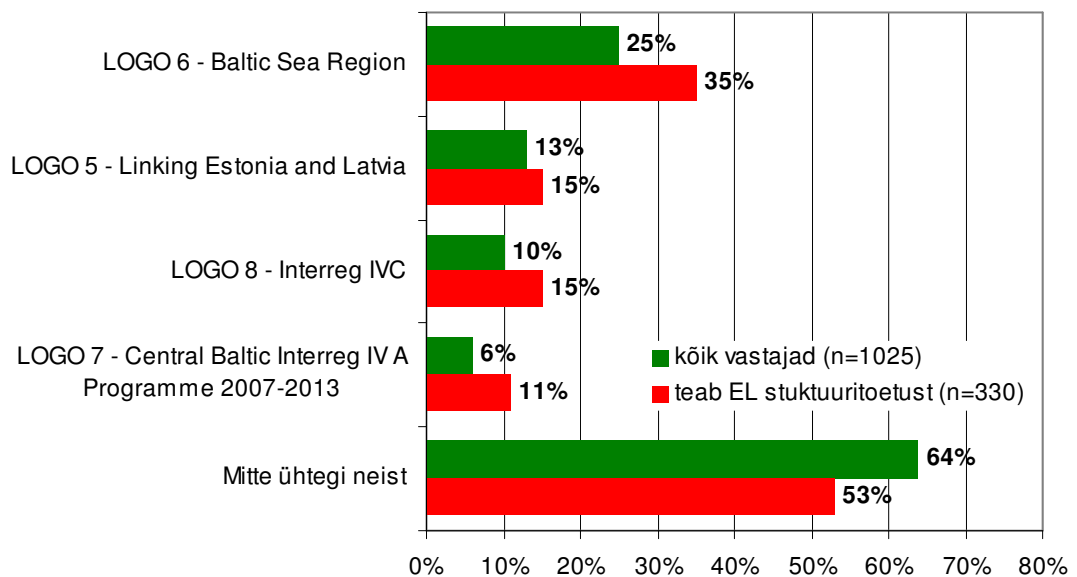
Kõige tuntum on hindamiseks antud logodest „RAK / Toetab Euroopa Liit“. Seda on näinud 57% Eesti elanikest. Fondide logode üldine tuntus jääb 27% ja 41% vahele. Iga neljas Eesti elanik pole aga näinud ühtegi vaatluse all olnud logodest. Võrreldes 2008. aastaga on kõige enam kasvanud ERF-i logo tuntus. Sotsiaalfondi ja Ühtekuuluvusfondi logode tuntus on vähem tõusnud.

Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud?



Teine grupp logosid oli vastajate jaoks enamjaolt vähemtuntud. 2/3 kõikidest vastajatest ei olnud varem ühtegi nendest logodest näinud. Teistest selle grupi logodest oli mõnevõrra tuntum Baltic Sea Region, mida teadis veerand (25%) vastajatest – umbes sama palju, kui Ühtekuuluvusfondi logo.

Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud?



	
LOGO 5	LOGO 6
	
LOGO 7	LOGO 8

LISA 1 - Ankeet

EUROOPA LIIDU STRUKTUURITOETUS

JUULI 2009

1. Küsitaja nimi _____				3. Valimipunkti NR _____		
2. Tunnistuse NR _____				4. Vastaja NR _____		
1. Tallinn	5. Saaremaa	9. Ida-Virumaa	13. Tartumaa	Koht:		Keel:
2. Harjumaa	6. Läänemaa	10. Viljandimaa	14. Valgamaa	1. Tallinn	4. väikelinn, alev	1. eesti
3. Raplamaa	7. Pärnumaa	11. Jõgevamaa	15. Võrumaa	2. Suurlinn	5. alevik	2. vene
4. Hiiumaa	8. Lääne-Virumaa	12. Järvamaa	16. Pölvamaa	3. MK-keskus	6. küla	

ÜLDINE BLOKK

K1. Kas Te olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?	1. Jah 2. Ei ⇒ JÄTKA K3 3. EI OSKA ÕELDA ⇒ JÄTKA K3
K2. Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidu toetust saavad? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD	<hr/> <hr/>

STRUKTUURIVAHENDID

K3. Kas Te teate või olete kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest? (SELGITUSEKS: struktuuritoetust annavad struktuuri- ehk tõukefondid ja Ühtekuuluvusfond)	1. Jah 2. Ei ⇒ JÄTKA K8 3. EI OSKA ÕELDA ⇒ JÄTKA K8
K4. Mida Te teate või olete kuulnud EL-i struktuuritoetusest? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA	<hr/> <hr/>

K5. Millised järgnevatest valdkondadest saavad EL struktuuritoetust?				
		Jah	Ei	EI OSKA ÕELDA
1	Haridus	1	2	3
2	Teed, raudteed, sadamad	1	2	3
3	Keskkonnahoid	1	2	3
4	Sport	1	2	3
5	Riigi haldussuutlikkus	1	2	3
6	Tööhõive	1	2	3
7	Ühistransport	1	2	3
8	Regionaalareng (<i>kohalikud kultuuri- ja spordi-objektid, koolid, lasteaiad</i>)	1	2	3
9	Infoühiskond	1	2	3
10	Teadus- ja arendustegevus	1	2	3
11	Ettevõtlus ja innovatsioon	1	2	3
12	Kultuur	1	2	3
13	Territoriaalne (riikidevaheline) koostöö	1	2	3
14	Kalandus	1	2	3
15	Tervishoid ja hoolekanne	1	2	3
16	Energiamajandus	1	2	3
17	Põllumajandus	1	2	3
18	Riigikaitse	1	2	3
19	Turism	1	2	3

<p>K6. Kas Te oskate öelda, mis on EL struktuuritoetuse peamine eesmärk? Kas see on ... VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tööhõive tõstmine 2. Majanduse jätkusuutlik areng, konkurentsivõime paranemine, sh mahajäänud regioonide järeleaitamine 3. Eurole üleminek 4. Vaesuse vähendamine
<p>K7. Milliseks Te hindate EL struktuuritoetuse mõju Eesti majandusarengule?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Väga positiivseks 2. Pigem positiivseks 3. Pigem negatiivseks 4. Väga negatiivseks 5. EI OLE ÜLDSE MÕJU 6. EI OSKA ÕELDA

VASTAVAD KÕIK

<p>K8. Kas Te usute, et EL toetused aitavad leevendada majandussurust tingitud probleeme?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah 2. Ei 3. EI OSKA ÕELDA
<p>K9. Kas Te oleksite ise valmis esitama taotluse toetuse saamiseks, kui Te leiaksite endale sobiva EL-i toetusvõimaluse?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti ⇒JÄTKA K11 2. Pigem jah ⇒JÄTKA K11 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÕELDA ⇒JÄTKA K11
<p>K10. Miks Te ei oleks ise valmis toetust taotlema? ÄRA LOE VASTUSEID ETTE, VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liiga keeruline/ei oska 2. Liiga aeganõudev 3. Liiga suur vastutus/kohustus 4. Muu põhjus (TÄPSUSTA) _____ 5. PUUDUB VAJADUS 6. EI OSKA ÕELDA

<p>K11. Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset Euroopa Liidu toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda?</p> <p>LAHTINE VASTUS, KIRJUTA FONDIDE NIMED</p>	<hr/> <hr/> <hr/>
<p>K12. Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või olete kuulnud?</p> <p>VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Euroopa Regionaalarengu Fond 2. Euroopa Haridusfond 3. Ühtekuuluvusfond 4. Euroopa Sotsiaalfond 5. MITTE ÜHTEGI NENDEST
<p>K13. Kas Te teate, millises suurusjärgus saab Eesti aastatel 2007-2013 Euroopa Liidu struktuuritoetust?</p> <p>LOE VASTUSEVARIANDID ETTE</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 9 miljardit krooni 2. 24 miljardit krooni 3. 53 miljardit krooni 4. 74 miljardit krooni 5. EI OSKA ÕELDA
<p>K14. Milliseid järgmistest rakenduskavadest Te teate või olete kuulnud? (rakenduskavade alusel jagatakse toetusi)</p> <p>VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inimressursi arendamise rakenduskava 2. Elukeskkonna arendamise rakenduskava 3. Majanduskeskkonna arendamise rakenduskava 4. MITTE ÜHTEGI NENDEST

KÜSI K15-K22 AINULT NENDELTL, KES TEAVAD VÕI ON KUULNUD EL STRUKTUURITOETUSEST (K3 VASTUS 'JAH')

<p>K15. Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad või kelle kaudu saab taotleda Euroopa Liidu struktuuritoetust?</p> <p>LAHTINE VASTUS, KIRJUTA ASUTUSTE NIMED</p>	<hr/> <hr/> <hr/>
<p>K16. Palun nimetage objekte ja tegevusi, mis on saanud EL struktuuritoetust?</p> <p>LAHTINE VASTUS, KIRJUTA OBJEKTIDE/TEGEVUSTE NIMED</p>	<hr/> <hr/> <hr/>

INFOKANALID

K17. Millistest kanalitest Te olete saanud infot EL struktuuritoetuse kohta?

LOE KANALID ETTE, MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K17 VEERGU

K18. Milliste kanalite info EL struktuuritoetuse kohta on Teie jaoks usaldusväärne?

KÜSI AINULT NENDE KANALITE KOHTA, MIDA VASTAJA NIMETAS KÜSIMUSES K17; MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K18 VEERGU

K19. Milliste kanalite info EL struktuuritoetuse kohta on Teie jaoks arusaadav ja selge?

KÜSI AINULT NENDE KANALITE KOHTA, MIDA VASTAJA NIMETAS KÜSIMUSES K17; MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K19 VEERGU

K20. Millistest kanalitest Te soovite saada rohkem infot EL struktuuritoetuse kohta?

LOE KÕIK KANALID ETTE, MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K20 VEERGU

	K17 Saanud infot	K18 Info usaldus- väärne	K19 Info arusaadav ja selge	K20 Sooviks rohkem infot
Üleriigiline ajaleht	1	1	1	1
Maakonnaleht	2	2	2	2
Televisioon	3	3	3	3
Raadio	4	4	4	4
Internet	5	5	5	5
Toetust vahendavate asutuste kodulehed	6	6	6	6
Infomaterjalid (trükised)	7	7	7	7
Infopäevad, seminarid	8	8	8	8
Toetust jagavad asutused	9	9	9	9
Maakondlik arenduskeskus	10	10	10	10
Muu (TÄPSUSTA) _____ _____	11	11	11	11
EI OSKA ÕELDA	12	12	12	12

**K21. Kas Te olete käinud kodulehel
www.struktuurifondid.ee?**

1. Jah
2. Ei ⇒ **JÄTKA K23**
3. EI OSKA ÕELDA ⇒ **JÄTKA K23**

**K22. Millise üldhinnangu annaksite
sellel kodulehel oleva info piisavusele
ja selgusele 7-pallisel skaalal?**

1. Üldse mitte piisav/selge
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
7. Täielikult piisav/selge
8. EI OSKA ÕELDA

VASTAVAD KÕIK

**K23. Kas Te olete lugenud või sirvinud
vahelehte 'Tee hea mõte teoks'?**

NÄITA VASTAJALE **KAARTI 1**

1. Jah
2. Ei ⇒ **JÄTKA K25**
3. EI OSKA ÕELDA ⇒ **JÄTKA K25**

<p>K24. Millise üldhinnangu annaksite sellele lehele 7-pallisel skaalal?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mitterahuldav 2. 3. 4. 5. 6. 7. Suurepärane 8. EI OSKA ÖELDA
<p>K25. Kas Te olete lugenud või sirvinud vahelehte 'Elukeskkonnaleht'? NÄITA VASTAJALE KAARTI 2</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah 2. Ei ⇒JÄTKA K27 3. EI OSKA ÖELDA ⇒JÄTKA K27
<p>K26. Millise üldhinnangu annaksite sellele lehele 7-pallisel skaalal?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mitterahuldav 2. 3. 4. 5. 6. 7. Suurepärane 8. EI OSKA ÖELDA

LÄBIPAISTVUS

KÜSI K27-K30 AINULT NENDELTL, KES TEAVAD VÕI ON KUULNUD EL STRUKTUURITOETUSEST (K3 VASTUS 'JAH')

<p>K27. Kas EL struktuuritoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti ⇒JÄTKA K29 2. Pigem jah ⇒JÄTKA K29 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÖELDA ⇒JÄTKA K29
<p>K28. Palun selgitage, miks Teie arvates ei ole EL struktuuritoetuse planeerimine ja jagamine Eestis läbipaistev ja selge?</p> <p>LAHTINE VASTUS, KIRJUTA PÕHJENDUS</p>	<hr/> <hr/> <hr/>
<p>K29. Kas Teie arvates suunatakse Euroopa Liidu struktuuritoetust õigesti valdkondadesse?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti ⇒JÄTKA K31 2. Pigem jah ⇒JÄTKA K31 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÖELDA ⇒JÄTKA K31
<p>K30. Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest rohkem ja millised vähem toetust?</p> <p>LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ROHKEM: _____ _____ 2. VÄHEM: _____ _____

LOGOD

VASTAVAD KÕIK

<p>K31. Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud? (SELGITUSEKS: EL-i ja Eesti lipp võivad olla paigutatud ka üksteise kõrvale)</p> <p>NÄITA VASTAJALE KAARTI 3 VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. LOGO 1 - Euroopa Regionaalarengu Fond 2. LOGO 2 - Ühtekuuluvusfond 3. LOGO 3 - Euroopa Sotsiaalfond 4. LOGO 4 - Toetab Euroopa Liit 5. MITTE ÜHTEGI NENDEST
<p>K32. Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud?</p> <p>NÄITA VASTAJALE KAARTI 4 VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. LOGO 5 - Linking Estonia and Latvia 2. LOGO 6 - Baltic Sea Region 3. LOGO 7 - Central Baltic Interreg IV A Programme 2007-2013 4. LOGO 8 - Interreg IVC 5. MITTE ÜHTEGI NENDEST

TAUSTAANDMED

Sugu 1. Mees 2. Naine	Vanus _____(aastat)	Rahvus 1. Eestlane 2. Venelane 3. Muu	Haridus 1. Alg- või põhiharidus 2. Kutseharidus (ilma keskhariduseta) 3. Kesk- või gümnaasiumiharidus 4. Kutsekeskharidus 5. Keskeriharidus 6. Kõrgharidus														
Perekonnaseis 1. Vallaline 2. Lahutatud 3. Lesk 4. Abielus, vabaabielus		Olete peres suurima sissetuleku tooja? 1. Jah 2. Ei	Olete peres peamine igapäevaste sisseostude tegija? 1. Jah 2. Ei 3. Ostame koos														
Kui suur on Teie pere keskmine sissetulek ühe liikme kohta kuus? Liitke kõikide pereliikmete neto-tulud ja jagage pereliikmete arvuga. 1. Kuni 2000 6. 10001-12000 2. 2001-4000 7. 12001 + 3. 4001-6000 4. 6001-8000 5. 8001-10000		Kes Te olete peamiselt? 1. Palgatöötaja ⇒ 2. Talunik 3. Vabakutseline 4. Ettevõtja, FIE 5. Õpilane, üliõpilane 6. Kodune 7. Töötu 8. Pensionär 9. Muu /täpsustage/ _____	⇒JUHUL KUI PALGATÖÖTAJA Mis ametikohal Te töötate? 1. Asutuse/ ettevõtte tippjuht 2. Keskastme juht 3. Tippspetsialist 4. Keskastme spetsialist 5. Kontoriametnik 6. Isiku- või klienditeenindaja 7. Oskustöoline 8. Seadme- või masinaoperaator, mootorsõiduki juht 9. Lihttöoline 10. Muu /kirjutage/ _____														
Kodu tüüp 1. Individuaalmaja 2. Osa individuaalmajast 3. Ridaelamuboks 4. Korter kuni 12 korteriga majas 5. Korter üle 12 korteriga majas		Elukoht Tallinnas (vastavad tallinlased) 1. Lasnamäe 5. Kristiine 2. Mustamäe 6. Nõmme 3. Haabersti / Õismäe 7. Kopli/Kalamaja/Pelgulinn 4. Kesklinn 8. Pirita/Merivälja	Kas Te olete: 1. Eesti Vabariigi kodanik 2. Muu riigi kodanik 3. Kodakondsuseta														
Leibkonna koosseis <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;"></td> <td style="text-align: right; vertical-align: bottom;">Arv</td> </tr> <tr> <td>1. töötavaid täiskasvanuid</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> <tr> <td>2. tööealisi mittetöötavaid täiskasvanuid</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> <tr> <td>3. kuni 16-aastaseid lapsi</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> <tr> <td>4. 17a. ja vanemaid õppivaid noori</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> <tr> <td>5. mittetöötavaid pensionäre</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> <tr> <td>Kokku</td> <td style="text-align: right;">.....</td> </tr> </table>			Arv	1. töötavaid täiskasvanuid	2. tööealisi mittetöötavaid täiskasvanuid	3. kuni 16-aastaseid lapsi	4. 17a. ja vanemaid õppivaid noori	5. mittetöötavaid pensionäre	Kokku	Selgitus: Leibkond – koos elavad, ühiste elamiskuludega pereliikmed 1- kõik üle 17-aastased (k.a.) <u>töötavad</u> liikmed, sh. töötavad pensionärid 2- kõik üle 17-aastased (k.a.), kes ei õpi, ei tööta ega saa ka pensioni 3- kaasa arvatud 16-aastased 4- noored, kes õpivad ja ei tööta või töötavad juhuslikult, ajutistel töödel 5- pensionärid (sh. invaliidsuspensionärid), kes ei tööta või töötavad juhuslikult, ajutistel töödel	
	Arv																
1. töötavaid täiskasvanuid																
2. tööealisi mittetöötavaid täiskasvanuid																
3. kuni 16-aastaseid lapsi																
4. 17a. ja vanemaid õppivaid noori																
5. mittetöötavaid pensionäre																
Kokku																