



Ülevaade 2008. aasta küsitluse tulemustest

# AVALIK ARVAMUS EUROOPA LIIDU STRUKTUURIFONDIDEST

## SISUKORD

SISSEJUHATUS.....	3
KOKKUVÕTE .....	4
SUMMARY .....	6
1 Metoodika kirjeldus.....	8
1.1 Valim ja küsitlus .....	8
1.2 Vastanute profiil .....	9
1.3 Andmetöötlus ja valimivea hinnang .....	10
1.4 Teostajad .....	10
2 Tulemused.....	11
2.1 Teadlikkus, et Eesti saab EL-ist toetust .....	11
2.2 Euroopa Liidust toetust saavad valdkonnad.....	13
2.3 Euroopa Liidu struktuuritoetuse tuntus .....	14
2.4 Struktuuritoetust saavad valdkonnad .....	17
2.5 Struktuuritoetuse peamine eesmärk.....	19
2.6 Struktuuritoetuse mõju Eesti majandusarengule.....	20
2.7 Toetusfondide spontaanne tuntus .....	22
2.8 Toetusfondide aidatud tuntus .....	23
2.9 Struktuuritoetuse rahaline maht.....	25
2.10 Rakenduskavade tuntus.....	25
2.11 Toetusi Eestis vahendavate asutuste tuntus .....	26
2.12 Toetust saanud objektid ja tegevused.....	27
2.13 Infokanalid EL struktuuritoetuse kohta .....	28
2.14 Struktuurifondide kodulehe külastamine .....	30
2.15 Ajakiri Eesti Areng .....	32
2.16 Struktuuritoetuse planeerimise ja jagamise selgus .....	33
2.17 Toetatavate valdkondade sobilikkus .....	34
2.18 EL-i toetusega seotud logode tuntus.....	36
LISA 1 - Ankeet.....	37

## SISSEJUHATUS

Faktum & Ariko viis Rahandusministeeriumi tellimusel 2008. aasta augustis läbi uuringu 18-74 aastaste Eesti alaliste elanike seas.

Uuringu eesmärgiks oli selgitada:

- Milline üldine teadlikkus selles osas, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust?
- Kas ja mida ollakse kuulnud EL-i struktuuritoetusest?
- Millised valdkonnad Eesti elanike arvates struktuuritoetust saavad?
- Milline on teadlikkus toetuse jagamise eesmärkide, fondide, rahalise mahu ja rakendus-kavade osas?
- Milliseks hinnatakse struktuuritoetuse mõju Eesti arengule?
- Kuivõrd hästi teatakse asutusi, mis Eestis struktuuritoetust vahendavad ning millised objektid on seni toetust saanud?
- Millised on peamised infokanalid struktuuritoetuse kohta ning nende usaldusväärsus ja arusaadavus?
- Milline on [www.struktuurifondid.ee](http://www.struktuurifondid.ee) ja ajakirja Eesti Areng jälgitavus?
- Milline on hinnang struktuuritoetuse jagamise läbipaistvusele ja toetatavatele valdkondadele?
- Milline on Euroopa Liidu toetustega seotud logode tuntus?

Uuringu aruande esimeses osas on toodud meetodika kirjeldus, teises osas tulemused. Lisas on ära toodud uuringu ankeet.

## KOKKUVÕTE

Rahandusministeeriumi tellimisel läbi viidud uuringu eesmärgiks oli välja selgitada elanikkonna teadlikkus ja hoiakud Euroopa Liidu struktuuritoetuse valdkonnas.

Uuring viidi läbi perioodil 29. juuli – 18. august 2008.a. *face-to-face* intervjuudena. Küsitlusele vastas 1042 inimest vanuses 18-74 aastat.

Uuringu tulemusel selgus:

- Valdav enamus (88%) elanikest on kursis sellega, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust. Viimastel aastatel ei ole selles osas olulisi, selgesuunalisi muutusi toimunud. Toetuste olemasolust on pisut vähem teadlikud mitte-eestlased ning madalama haridustasemega inimesed.
- Euroopa Liidu toetustest teadlikel vastajatel paluti spontaanselt nimetada valdkondi, mis nende arvates saavad EL-i toetust. Konkurentsivõime kõige sagedamini (50%) mainiti põllumajandust. Seejärel leidsid enam väljatoomist veel teede ehitus (33%) ja haridus (28%).
- 42% Eesti elanikest teab või on kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest. Keskmisest kõrgem on struktuuritoetuse tundus eestlaste, kõrgharidusega ja kõrgema sissetulekuga inimeste seas. Samuti on mehed pisut teadlikumad, kui naised.
- Nende käest, kelle jaoks oli Euroopa Liidu struktuuritoetuse mõiste tuttav küsiti millised valdkonnad nende arvates hetkel toetust saavad. Kõige kindlamalt teatakse, et toetust saavad põllumajandus (88%), keskkonnahoid (87%) ning teed, raudteed, sadamad (86%). Teadlikkus toetatavate valdkondade osas on sarnane varasemate aastatega.
- Selgelt kõige sagedamini (83%) vastati, et Euroopa Liidu struktuuritoetuse peamine eesmärk on majanduse jätkusuutlik areng ja konkurentsivõime paranemine. Samas oli ka märkimisväärselt (31%) neid, kelle arvates on peamine eesmärk eurole üleminek.
- Valdavalt ollakse seda meelt, et struktuuritoetusel on Eesti majandusarengule positiivne mõju. Vaid 8% nendest, kellele struktuuritoetuse mõiste oli tuttav pidas selle mõju negatiivseks. Varasemate uuringutega võrreldes on võimalik öelda, et olulisi muutusi ei ole ka selle küsimuse puhul toimunud.
- 65% Eesti elanikest ei oska spontaanselt nimetada ühtegi EL-i toetusfondi, kust on võimalik raha taotleda. Kõige tuntum EL-i fond on Euroopa Sotsiaalfond, mida nimetas 8% vastajatest. Ajalist muutust analüüsides võib öelda, et fondide spontaanne tundus on sarnasel tasemel eelmise aastaga (tõusnud mõne % võrra).
- Uuringus vaatluse alla võetud Euroopa Liidu toetusfondidest on selgelt kõige väiksem aidatud tundus Ühtekuuluvusfondil. Seda teab iga viies (21%) Eesti elanik. Teiste fondide tundus ulatub elanikkonna seas 40% juurde. Regionaalarengu Fondi ja Sotsiaalfondi

aidatud tuntus on samal tasemel 2006. aastaga (nende seas, kes on tuttavad EL struktuuritoetuse mõistega). Ühtekuuluvusfondi tuntus on mõnevõrra kasvanud.

- Valdavalt ei ole Eesti elanikud teadlikud sellest, milline on Euroopa Liidu struktuuritoetuse rahaline maht 2007-2013. Siiski oskas 18% kõigist vastajatest öelda, et see on 53 miljardit krooni.
- Mõnda konkreetsetest rakenduskavadest, mille alusel jagatakse toetusi, teab kokku umbes pool Eesti elanikkonnast. Ükski etteantud rakenduskavadest ei tulnud tuttav ette 48%-le vastajatest.
- Struktuuritoetusest teadlikel vastajatel paluti nimetada neid asutusi Eestis, mis struktuuritoetust vahendavad. Veerand (27%) neist oskas nimetada PRIA-t ning 15% EAS-i.
- Selgelt kõige sagedamini meenus vastajatele EL-i struktuuritoetust saanud objektidest ja tegevustest teede ehitus (39%). Enam mainiti veel hariduse ja koolide temaatikat (21%).
- Kõige levinum kanal EL struktuuritoetuse kohta info saamiseks on televisioon. Sellele järgnevad mõningase vahega üleriigilised lehed, raadio ja internet. Nimetatud kanalid on ka varasematel aastatel olnud kõige olulisemateks infoallikateks.
- Struktuurifondide kodulehel on käinud 6% Eesti elanikest. Ajakirja Eesti Areng on lugenud või sirvinud 11%.
- Struktuuritoetuse planeerimist ja jagamist Eestis peab läbipaistvaks ja selgeks 49%. See on ca 2/3 nendest, kes oskasid antud küsimusele vastata. Valdavalt arvatakse, et EL-i struktuuritoetus suunatakse õigetes valdkondadesse. Vaid 11% vastanutest oli seda meelt, et valdkondade valik ei ole õige.
- Vastajatele näidati nelja Euroopa Liidu toetustega seoses kasutatavat logo. Kõige tuntum on neist „RAK / Toetab Euroopa Liit“ - seda on näinud 58% Eesti elanikest.

## SUMMARY

This survey was conducted for Ministry of Finance of Estonia. The aim of this survey was to find out the awareness and attitudes towards structural aid of European Union.

Interviews were carried out during the period of July 29th to August 18th 2008 using face-to-face interviewing at respondents homes. In total 1024 respondents between ages of 18 to 74 were interviewed.

Main findings of the survey are:

- Most people in Estonia (88%) are aware that Estonia is receiving support from European Union. The level of awareness has remained the same during recent years. There are more of those who are unaware of EU support among non-Estonians and among those with lower education level.
- Those who are aware of EU support were asked to mention spontaneously some areas/fields that to their mind are being supported. Agriculture was mentioned clearly most often (50%), followed by road construction (33%) and education (28%).
- 42% of all Estonian residents know or have heard something of structural aid of EU. Awareness is slightly higher among Estonians, those with higher education and income level. Also men are slightly more aware of structural aid than women.
- Those aware of structural aid were asked what is to their mind being supported or not. Most agreed that agriculture (88%), environment (87%) and roads, railways, harbors (86%) are receiving aid.
- Most respondents agreed that the main aim of structural aid of EU is sustainable development of economy and improvement of competitiveness. But there is also significant amount of people (31%) thinking that the main aim is the transition to Euro.
- Most people agree that structural aid has positive affect on Estonian economical development. Only 8% of those who know structural aid thought that it has negative influence. Here also the changes in attitudes in recent years are not significant.
- Spontaneous awareness of EU support funds is quite low - 65% of Estonian residents were not able to mention any names. Best known EU fund is European Social Fund, mentioned by 8% of respondents. The level of spontaneous awareness is about the same as in year 2007 (few % of increase in awareness).
- Out of all EU support funds that were represented in the survey, Cohesion Fund has the lowest aided awareness (21%) among Estonian residents. The awareness of other funds is around 40%. Compared to previous years the awareness of European Regional Development Fund and European Social Fund is about the same (among those who are aware of the term of structural aid). Awareness of Cohesion Fund has somewhat increased.

- Mostly Estonian residents are not aware of the volume of monetary support of EU structural aid in 2007-2013. Still 18% of all respondents knew that it is 53 billion EEK.
- Around half of Estonian residents are aware of at least one operational program, based on which the aid is distributed. None of the operational programs were familiar to 48% of respondents.
- Those respondents who were aware of structural aid were asked to mention institutions in Estonia, which intermediate structural aid. 27% of them mentioned Estonian Agricultural Registers and Information Board (PRIA) and 15% Enterprise Estonia (EAS).
- Out of all facilities and activities that have received EU structural aid respondents could recall most often road construction (39%). Education and schools were also mentioned quite often (21%).
- Most popular source of information about EU structural aid is TV, followed by national newspapers, radio and internet. In recent years all these channels have been among most important sources of information.
- 6% of Estonian residents have visited website [www.struktuurifondid.ee](http://www.struktuurifondid.ee) and 11% have read the magazine Eesti Areng.
- Planning and distribution of structural aid in Estonia is considered to be transparent and clear by 49%. This is around 2/3 of those who were able to respond to respective question. Mostly it is believed that the aid is going to right areas/fields. Only 11% of respondents thought that the choice is not completely right.
- Respondents were shown four logos used in connection with EU support. Logo with text “RAK / Supported by European Union” had the highest awareness with 58%.

# 1 METOODIKA KIRJELDUS

## 1.1 Valim ja küsitlus

Uuringu üldkogumi moodustavad Eesti Vabariigi alalised elanikud vanuses 18-74 aastat, kokku 988 808 inimest (ESA, 01.01.2008.a.). Planeeritud valimi suurus oli 1000 vastajat. Valimi moodustamisel kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit piirkondade ja asulatüüpide (linn/maa) lõikes ning mitmeastmelist tõenäosuslikku juhuvalikut.

Esmalt valitakse mudeli alusel valimipunktid - kõigis piirkondades kokku 100. Valimipunktid (täpsusega kuni lähteadressi tasandini) valitakse asula suurusele (elanike arvule) proportsionaalse tõenäosusega. Valiku baasina kasutatakse Rahvastikuregistri aadressloendit.

Seejärel teostatakse vastaja valik – igas valimipunktis 10 inimest. Vastajate valikul rakendatakse lähteadressi meetodit ja nn „noore mehe reeglit“.

Kirjeldatud meetodil saadud valimit võib üldjoontes nimetada üldkogumit proportsionaalselt esindavaks valimiks, kus iga vastaja esindab võrdset arvu üldkogumi elemente.

Uuringu läbiviimiseks kasutati *face-to-face* intervjuud vastaja kodus. Kokku viidi läbi 1042 intervjuud. Küsitlusperiood: 29. juuli – 18. august 2008.a.

Küsitlejate töö kontrolliks saadeti pärast küsitluse lõppu 10%-le vastajatest tagasisidekirjad.

Käesolevas aruandes on võimalusel äratoodud võrdlused varasemate aastate uuringute tulemustega. Alates 2005. aastast läbiviidavate uuringute metoodikas ja ankeedis on toimunud olulisi muutusi, mis piiravad andmete 1:1 võrdlemise võimalusi. Eelkõige küsitlemiseks kasutatud erinevad metoodikad ja küsimuste sõnastused aga ka vastajate vanuse alampiiri muutmine 15-lt 18-le teevad muutuste interpreteerimisel sisulise ja metoodikast tuleneva muutuse eristamise keeruliseks. Uuringu järjepidevuse tagamiseks on soovitatav järgmistel aastatel olulistest punktides (meetod, olulisi sihtrühmi defineerivad küsimused, filterküsimused jms) jääda sellel aastal kasutatud paketi juurde.



## 1.2 Vastanute profiil

Allolev tabel annab ülevaate küsitluse käigus kujunenud valimi proportsioonidest.

		N	%
Kokku		1042	100%
Sugu	mees	482	46%
	naine	560	54%
Vanus	18..34	358	34%
	35..54	384	37%
	55..74	300	29%
Rahvus	eestlane	734	70%
	venelane	270	26%
	muu	38	4%
Haridus	alla keskkhariduse	160	15%
	keskkharidus	650	63%
	kõrgharidus	229	22%
Sissetulekurühmad	alla 4000	207	20%
	4001-8000	440	42%
	8001+	188	18%
	vastamata	207	20%
Regioon	Tallinn	323	31%
	Põhja-Eesti (Harju, Rapla, Järva)	157	15%
	Lääne-Eesti (Hiiu, Saare, Lääne, Pärnu)	116	11%
	Tartu piirkond (Tartu, Jõgeva)	140	13%
	Lõuna-Eesti (Põlva, Valga, Võru, Viljandi)	120	12%
	Virumaa	186	18%
Asulatüüp	Tallinn	323	31%
	Suur linn	211	20%
	Maakonnakeskus	80	8%
	väikelinn, alev	123	12%
	alevik	101	10%
	küla	204	20%

## 1.3 Andmetöötlus ja valimivea hinnang

Uuringutulemuste töötlemisel kasutati andmetöötluspaketti SPSS.

Järgnevas tabelis on toodud juhuvalikust tuleneva võimaliku valimivea piirid 95% usaldusnivool.

Valimi suurus	50%	48%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%	3%	2%
10	30,99	30,97	30,36	29,56	28,40	26,84	24,79	22,13	18,59	13,51	10,57	8,68
20	21,91	21,90	21,47	20,90	20,08	18,98	17,53	15,65	13,15	9,55	7,48	6,14
30	17,89	17,88	17,53	17,07	16,40	15,49	14,31	12,78	10,74	7,80	6,10	5,01
40	15,49	15,49	15,18	14,78	14,20	13,42	12,40	11,07	9,30	6,75	5,29	4,34
50	13,86	13,85	13,58	13,22	12,70	12,00	11,09	9,90	8,32	6,04	4,73	3,88
60	12,65	12,65	12,40	12,07	11,60	10,96	10,12	9,03	7,59	5,51	4,32	3,54
70	11,71	11,71	11,48	11,17	10,74	10,14	9,37	8,36	7,03	5,11	4,00	3,28
80	10,96	10,95	10,73	10,45	10,04	9,49	8,77	7,82	6,57	4,78	3,74	3,07
90	10,33	10,32	10,12	9,85	9,47	8,95	8,26	7,38	6,20	4,50	3,52	2,89
100	9,80	9,79	9,60	9,35	8,98	8,49	7,84	7,00	5,88	4,27	3,34	2,74
110	9,34	9,34	9,15	8,91	8,56	8,09	7,47	6,67	5,61	4,07	3,19	2,62
120	8,95	8,94	8,76	8,53	8,20	7,75	7,16	6,39	5,37	3,90	3,05	2,50
130	8,59	8,59	8,42	8,20	7,88	7,44	6,88	6,14	5,16	3,75	2,93	2,41
150	8,00	8,00	7,84	7,63	7,33	6,93	6,40	5,71	4,80	3,49	2,73	2,24
200	6,93	6,93	6,79	6,61	6,35	6,00	5,54	4,95	4,16	3,02	2,36	1,94
300	5,66	5,65	5,54	5,40	5,18	4,90	4,53	4,04	3,39	2,47	1,93	1,58
500	4,38	4,38	4,29	4,18	4,02	3,79	3,51	3,13	2,63	1,91	1,49	1,23
800	3,46	3,46	3,39	3,30	3,17	3,00	2,77	2,47	2,08	1,51	1,18	0,97
1 000	3,10	3,10	3,03	2,95	2,84	2,68	2,48	2,21	1,86	1,35	1,06	0,87

## 1.4 Teostajad

Uuringu eri etappides osalesid:

Tellijapoolne kontaktisik:

Helen Ojamaa

Aruanne:

Veiko Paalandi

Valim:

Piret Kello

Küsitlustöö juhtimine:

Ingrid Niklus, Kätlin Martins, Jaanika Maivel

Programmeerimine ja andmetöötlus:

Piret Kello, Suive Pahrt

Kontaktandmed:

OÜ Faktum & Ariko

Maakri 19/21, 10145 Tallinn

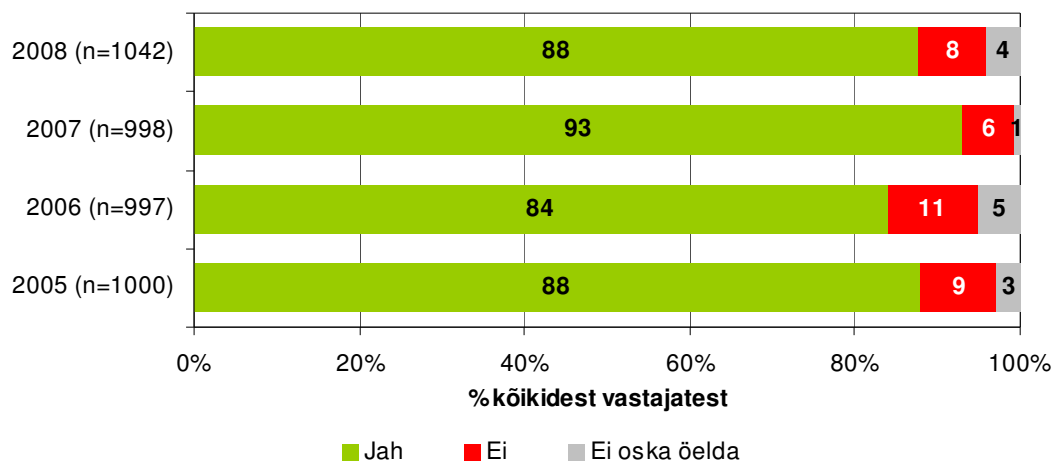
[info@faktum-ariko.ee](mailto:info@faktum-ariko.ee), tel 668 4530

## 2 TULEMUSED

### 2.1 Teadlikkus, et Eesti saab EL-ist toetust

Valdav enamus (88%) elanikest on kursis sellega, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust. Viimastel aastatel ei ole selles osas olulisi, selgesuunalisi muutusi toimunud.

#### Kas olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?

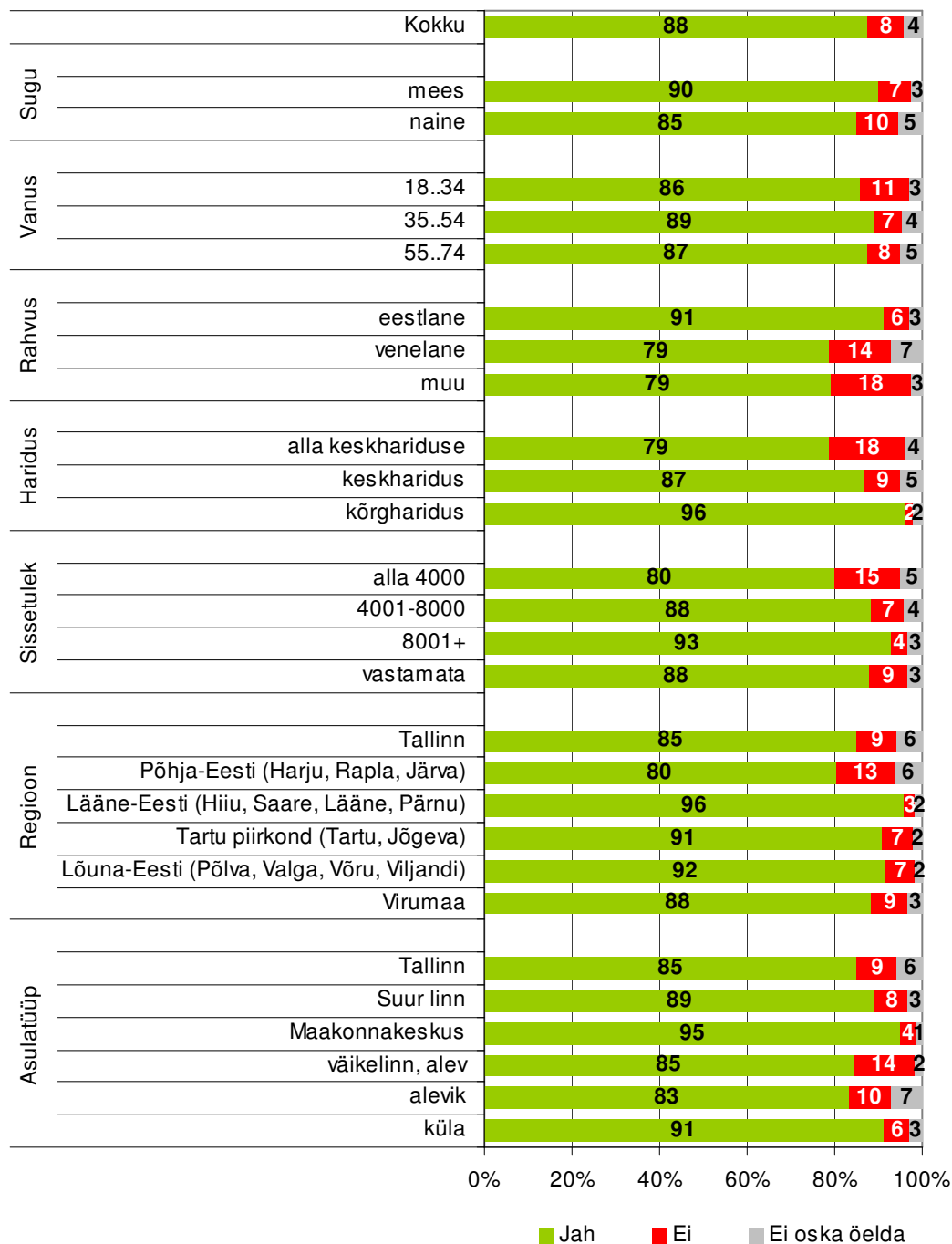


Toetuste olemasolust on pisut vähem teadlikud madalama haridustasemega inimesed. Kui keskharidust mitteomavatest inimest vastas jaatavalt antud küsimusele 79%, siis kõrgharidust omavatest inimestest koguni 96%. Sarnast suundumust võib näha erinevate sissetulekugruppide puhul.

Samuti saab välja tuua mõningase rahvusest tuleneva erinevuse teadlikkuses. Kui eestlastest teadis EL-i toetustest 91%, siis teiste rahvuste esindajatest 79%.

Regioonidest on kõige enam toetustega kursis olevaid inimesi Lääne-Eestis (96%) ning kõige vähem Põhja-Eestis (80%). Ühe põhjusena piirkondlikeks erinevusteks võib tuua just elanikkonna rahvuseline koosseisu erinevust.

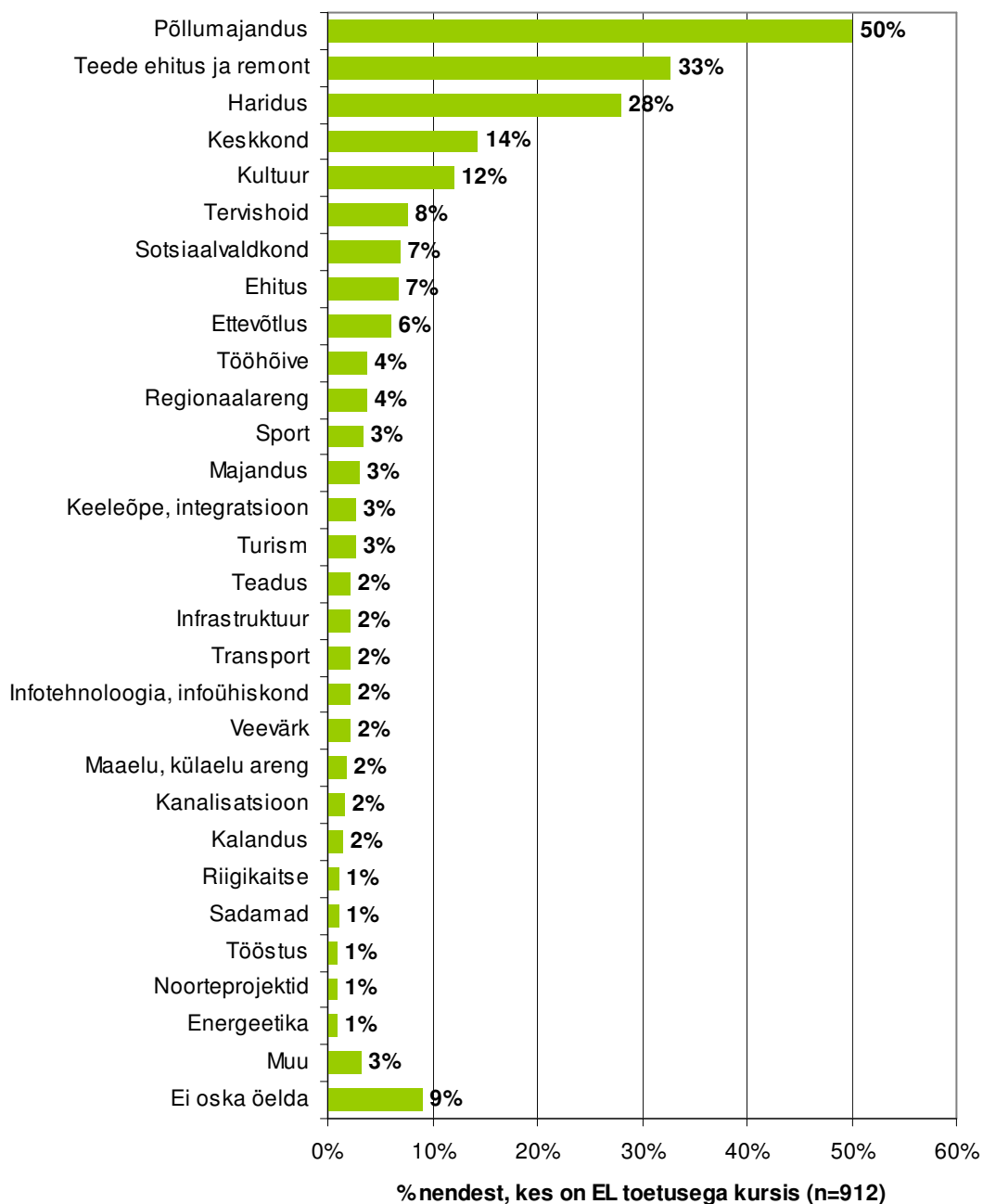
### Kas olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?



## 2.2 Euroopa Liidust toetust saavad valdkonnad

Euroopa Liidu toetustest teadlikel vastajatel paluti spontaanselt nimetada valdkondi, mis nende arvates saavad EL-i toetust. Konkurentsivõime kõige sagedamini (50%) mainiti põllumajandust. Seejärel leidsid enam väljatoomist veel teede ehitus (33%) ja haridus (28%). Kokku ligi 30-st märksõnast leidsid sagedamini mainimist veel keskkond (14%) ning kultuur (12%).

### Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidu toetust saavad?

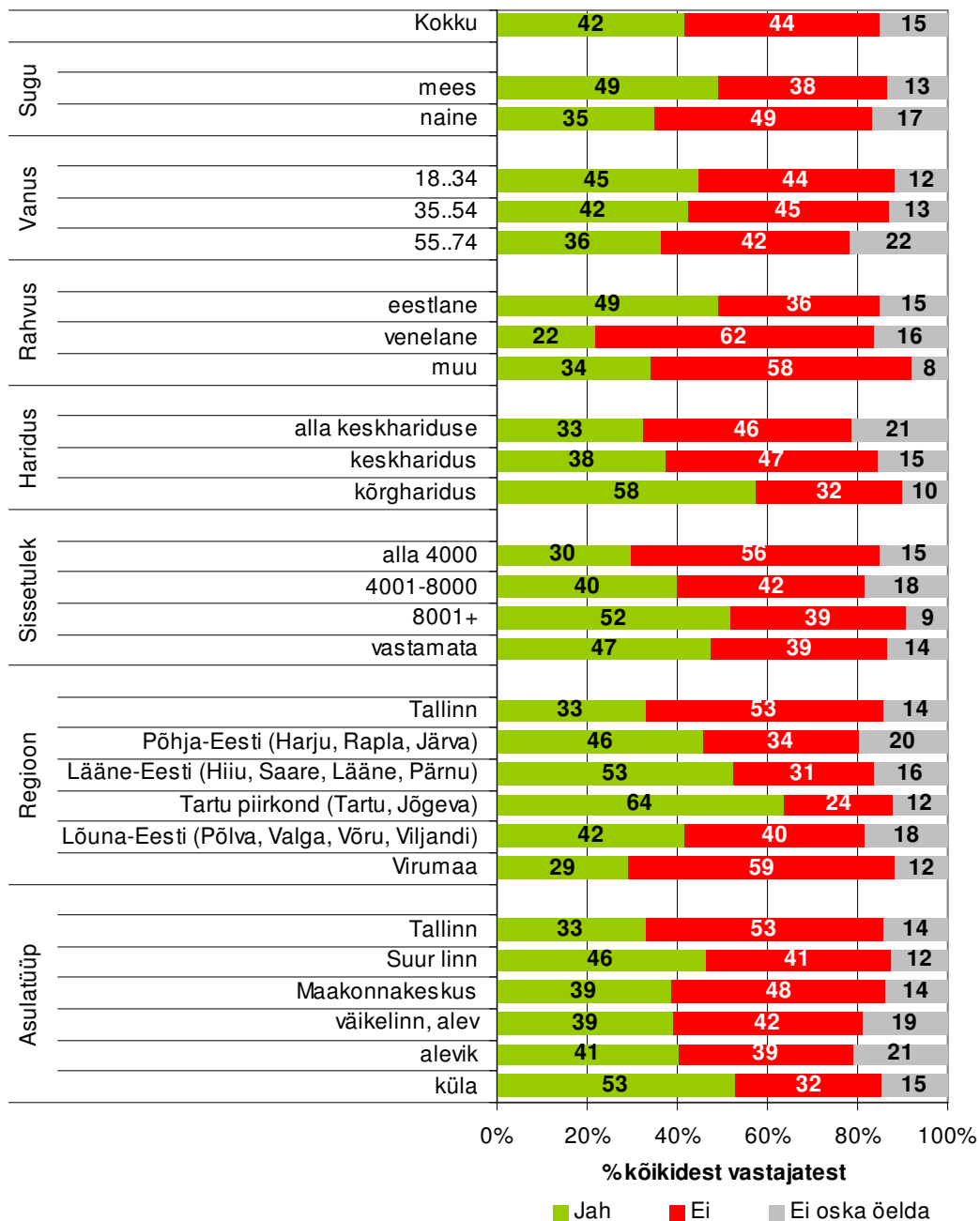


## 2.3 Euroopa Liidu struktuuritoetuse tuntus

42% Eesti elanikest teab või on kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest. Keskmisest kõrgem on struktuuritoetuse tuntus eestlaste, kõrgharidusega ja kõrgema sissetulekuga inimeste seas. Samuti on mehed pisut teadlikumad, kui naised.

Regioonidest on kõige suurem struktuuritoetuse tuntus Tartu- ja Jõgevamaal ning kõige väiksem neis piirkondades, kus venekeelse elanikkonna osakaal keskmisest suurem (Tallinn ja Virumaa).

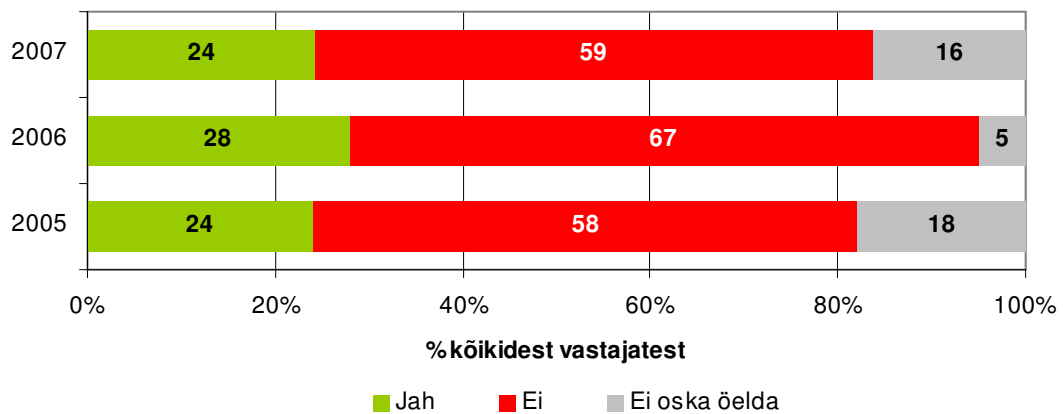
### Kas Te teate või olete kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest? (Selgituseks: struktuuritoetust annavad struktuuri- ehk tõukefondid ja Ühtekuuluvusfond)



Varasematel aastatel (2005-2007) on struktuuritoetuse küsimuse sõnastus olnud veidi teine – „Kas olete kuulnud Euroopa Liidu struktuurifondide toetustest?“. Pigem sisulisele tuntuusele suunatud küsimusele on jaatavalt vastanud umbes veerand (24-28%) elanikkonnast.

Lisaks tasub tähele panna, et sel aastal lisati vastajate jaoks küsimuse juurde täpsustavat infot järgmiselt: „Selgituseks: struktuuritoetust annavad struktuuri- ehk tõukefondid ja Ühtekuuluvusfond.“ Tõenäoliselt meenusid täiendavad märksõnad osadele nendest vastajatest, kellele vaid struktuuritoetuse mõiste tuttav ei oleks olnud.

### Kas olete kuulnud Euroopa Liidu struktuurifondide toetustest? (2005-2007)

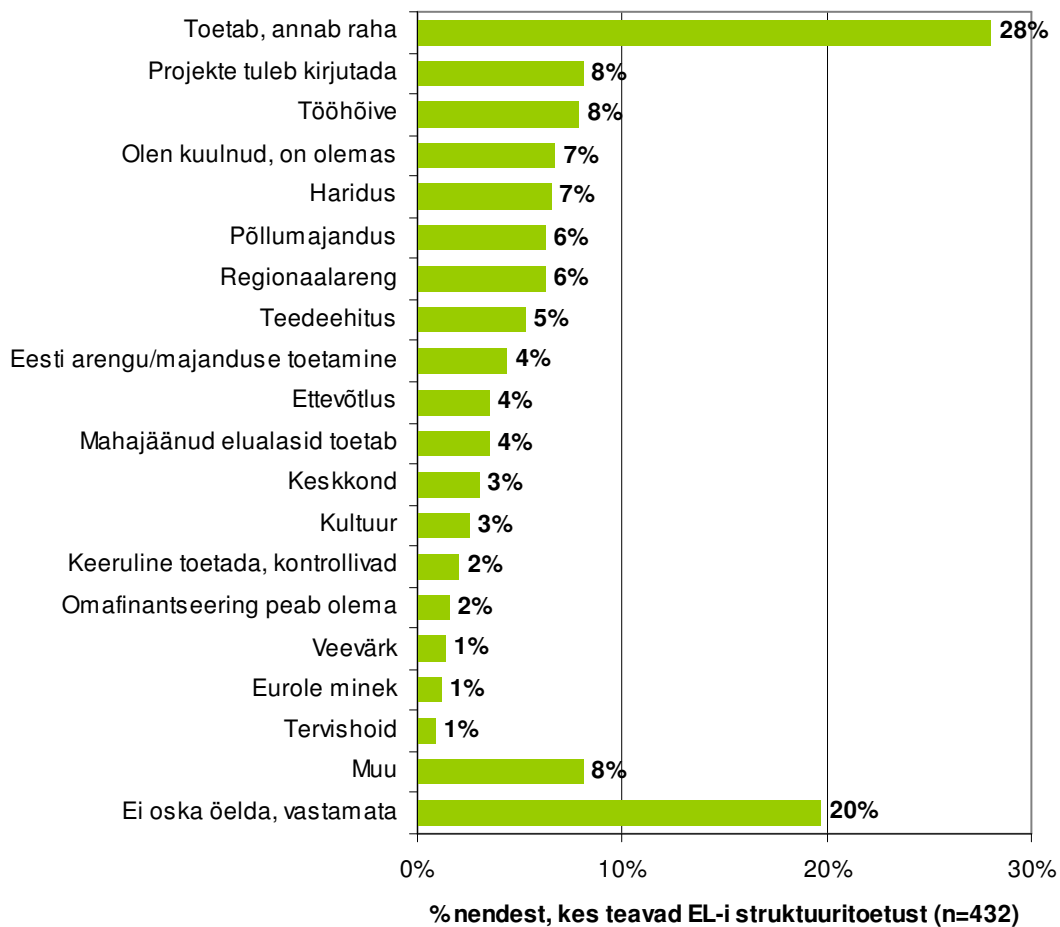


Suure osa vastajate puhul saab rääkida vaid struktuuritoetuse nimetuntusest – ehk siis oskasid nad parimal juhul öelda, et see tähendab mingeid toetusi või raha andmist (28%), kuid sageli mõõnsid ainult tuttavat nime (7%) või jäid üldse vastuse võlgu (20%).

Ülejäänud pool neist, kes teavad struktuuritoetust, oskasid nimetada ka mingeid sisulisi märksõnu – nagu näiteks seda, et tuleb projekte kirjutada (8%) või et see puudutab tööhõivet (8%) või haridust (7%).

Koondina saab teha järelduse, et 1. struktuuritoetuse sisuline tuntus ei ole varasemaga võrreldes oluliselt muutunud (jääb ca 20% juurde elanikkonnast) ning 2. lisaks sisulisele tuntusele on osale elanikkonnast struktuuritoetuse märksõna tuttav, kuid ilma märkimisväärse sisulise teadmisseta selle kohta (täiendavalt ca 20% elanikkonnast).

### Mida Te teate või olete kuulnud EL-i struktuuritoetusest?



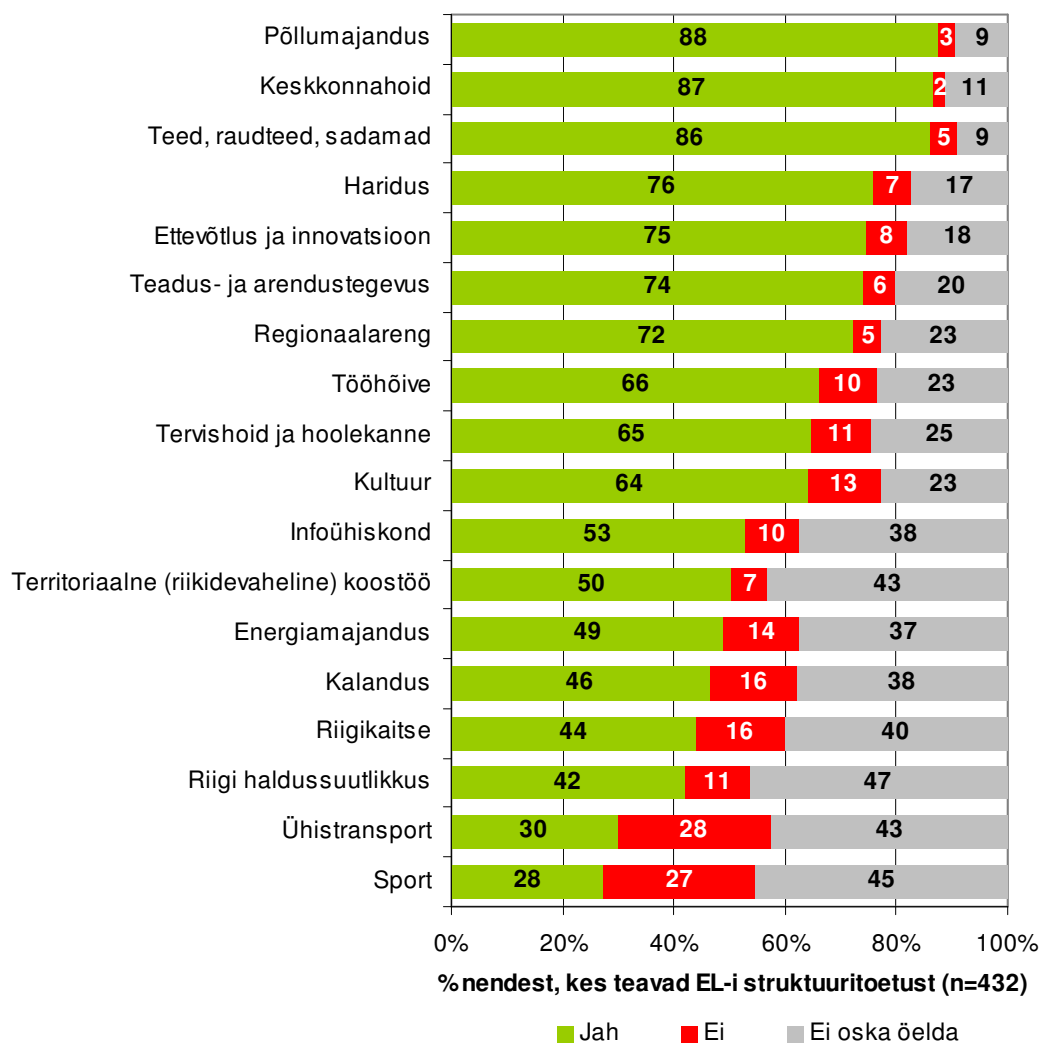


## 2.4 Struktuuritoetust saavad valdkonnad

Nende käest, kelle jaoks oli Euroopa Liidu struktuuritoetuse mõiste tuttav küsiti millised valdkonnad nende arvates hetkel toetust saavad. Kõige kindlamalt teatakse, et toetust saavad põllumajandus (88%), keskkonnahoid (87%) ning teed, raudteed, sadamad (86%). Umbes 3/4 (72-76%) vastanutest teadis, et toetust saavad haridus, ettevõtlus ja innovatsioon, teadus- ja arendustegevus ning regionaalareng.

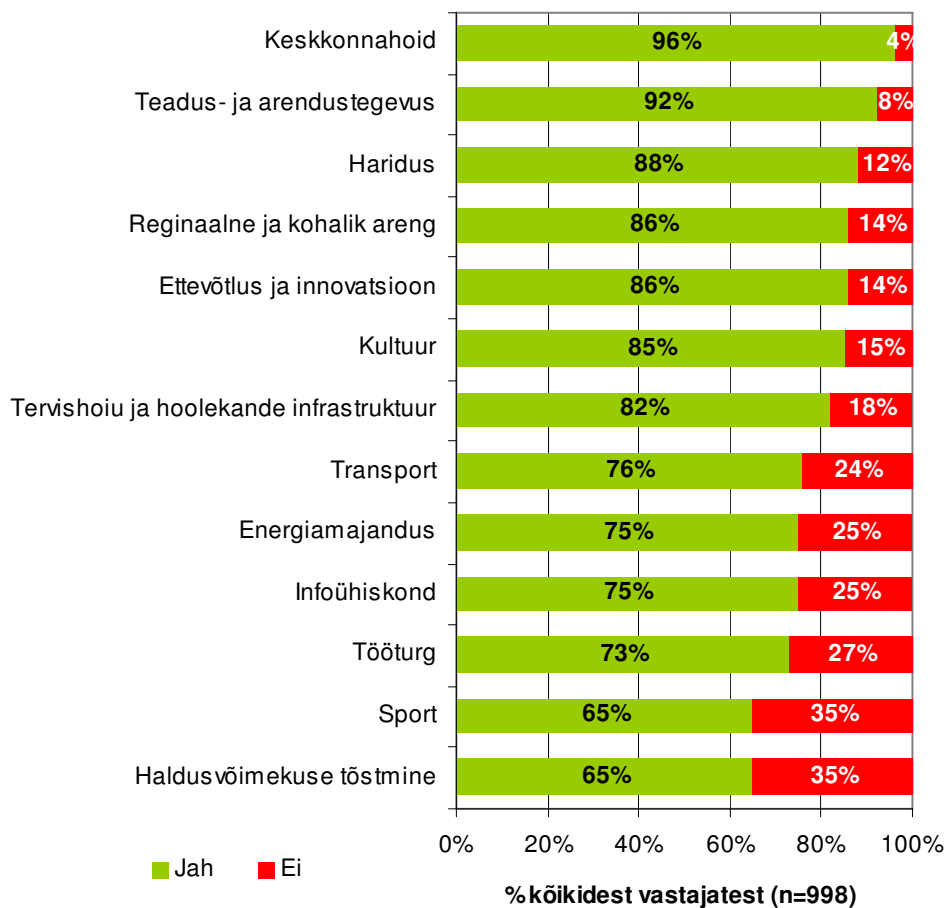
Kõige harvem (28-30%) peeti toetust saavateks valdkondadeks sporti ja ühistransporti ning suur osa vastanutest (27-28%) oli veendunud, et need ei saa kindlasti toetust. Vastamiseks antud valdkondadest ligi pool on sellised, kus struktuuritoetuse olemasolust teadlikud inimesed ei ole kindlad, kas need konkreetsed valdkonnad saavad toetust või mitte.

### Millised järgnevatest valdkondadest saavad EL-i struktuuritoetust?



Varasemate uuringute tulemusi analüüsidest saab öelda, et teadlikkus toetatavate valdkondade osas ei ole oluliselt muutunud. Erinevad sõnastused ja sihtrühmad ei luba küll erinevatel aastatel saadud tulemusi numbriliselt omavahel võrrelda, küll aga valdkondade järjestust. Nii saab öelda, et sellel aastal kolm kõige enam mainimist leidnud valdkonda (põllumajandus, keskkonnahoid ja transpordi infrastruktuur) on selgelt ka varasematel aastatel esireas olnud. Nõu teise ringi on moodustanud haridus, ettevõtlus ja innovatsioon, teadus- ja arendustegevus ning regionaalareng. Samuti on eelmise aastaga sarnaselt kõige vähem mainimist leidnud sport.

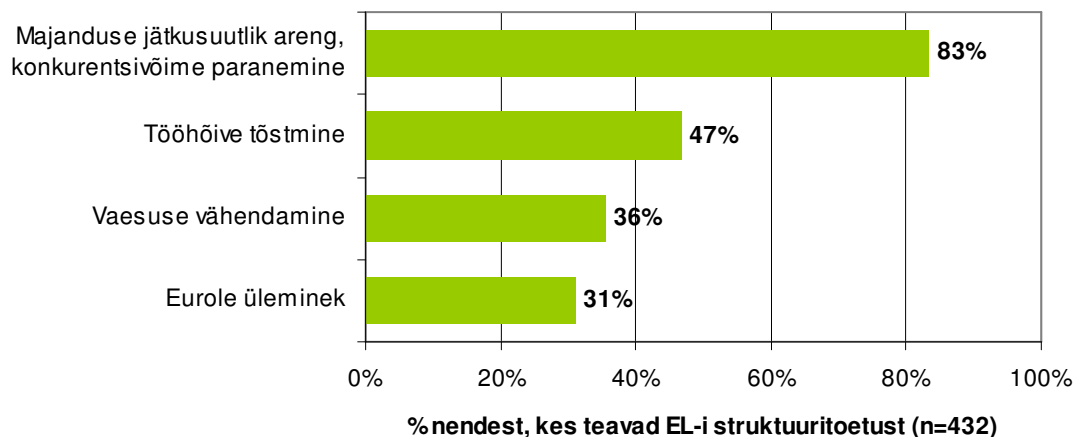
### Millistes valdkondades alljärgnevatest on võimalik taotleda Euroopa Liidult toetusi? (2007)



## 2.5 Struktuuritoetuse peamine eesmärk

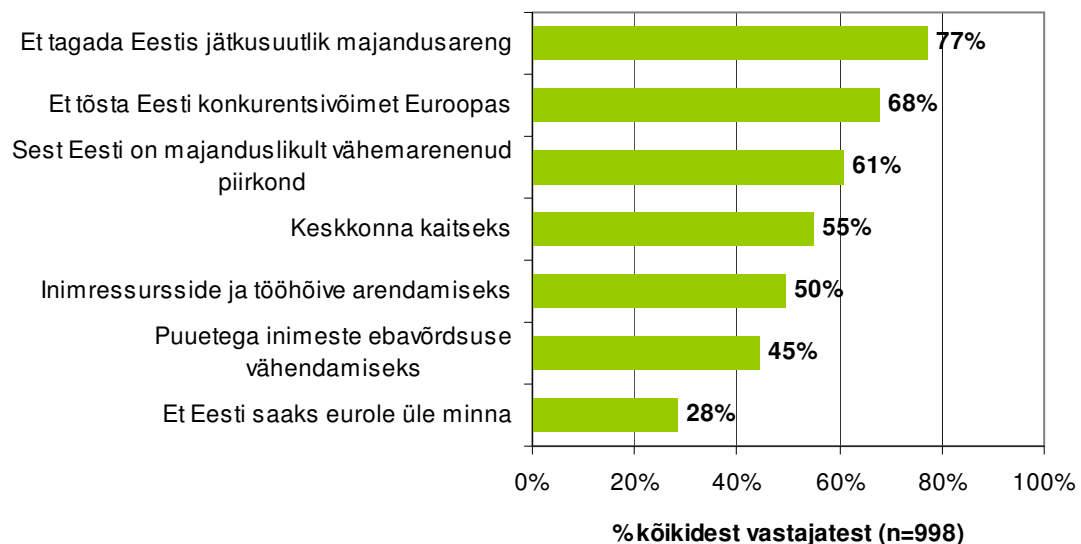
Nende käest, kelle jaoks oli Euroopa Liidu struktuuritoetuse mõiste tuttav küsiti milline on nende arvates selle peamine eesmärk. Selgelt kõige sagedamini (83%) arvati selleks olevat majanduse jätkusuutlik areng ja konkurentsivõime paranemine. Kuna vastajatele anti võimalus nimetada üle ühe eesmärgi, siis leidsid ka teised etteantud vastused märkimisväärselt mainimist. Sealhulgas arvas koguni kolmandik (31%), et struktuuritoetuse peamine eesmärk on eurole üleminek.

### Mis on EL struktuuritoetuse peamine eesmärk? Kas see on ...



Eelmisel aastal oli küsimuse ja vastusevariantide sõnastus teistsugune ning küsimus esitati kõikidele vastajatele. Siiski saab öelda, et majanduse areng ja konkurentsivõime on kõige sagedamini need valdkonnad, mida pakutakse toetuse põhjenduseks. Samuti leidis Eurole üleminek eelmisel aastal kõige vähem mainimist.

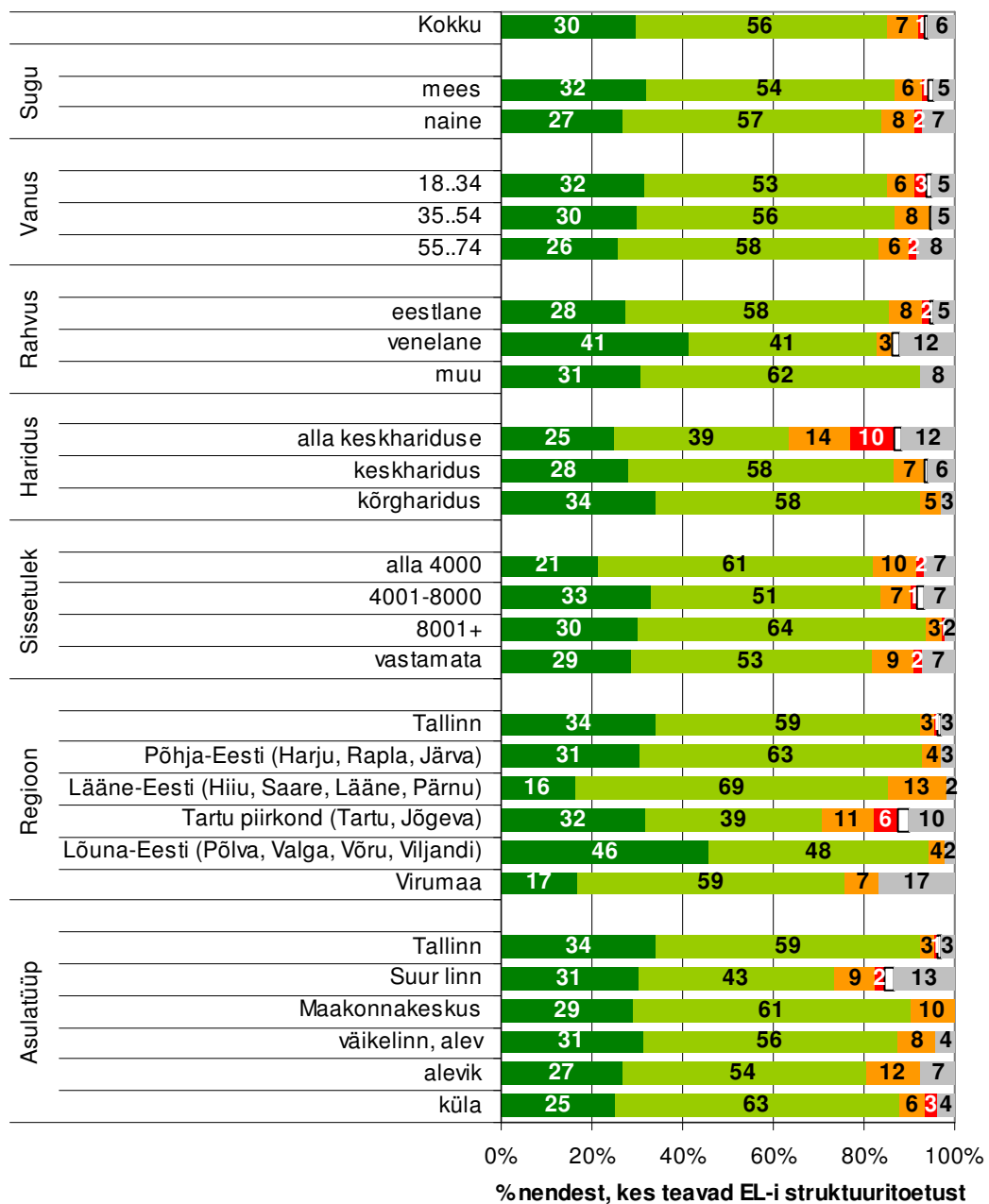
### Kas Te olete teadlikud, miks antakse Eestile EL struktuuritoetusi? (2007)



## 2.6 Struktuuritoetuse mõju Eesti majandusarengule

Valdavalt ollakse seda meelt, et struktuuritoetusel on Eesti majandusarengule positiivne mõju. Vaid 8% nendest, kellele struktuuritoetuse mõiste oli tuttav pidas selle mõju negatiivseks. Kõige enam (24%) on negatiivselt meelestatud inimesi madalaima haridustasemega inimeste seas.

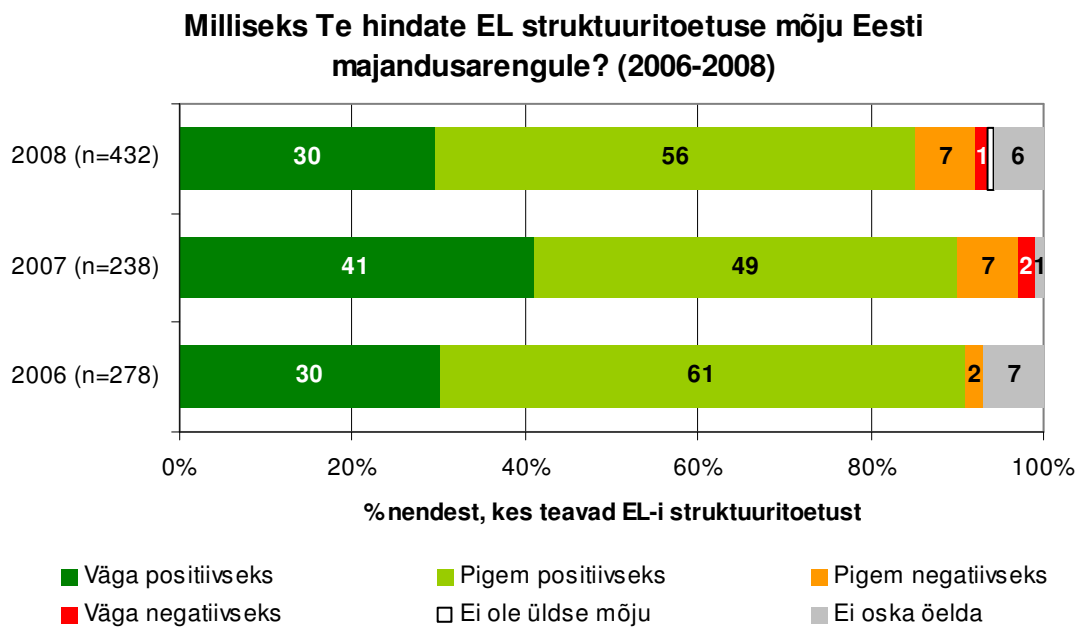
**Milliseks Te hindate EL struktuuritoetuse mõju Eesti majandusarengule?**



■ Väga positiivseks      ■ Pigem positiivseks      ■ Pigem negatiivseks  
■ Väga negatiivseks      □ Ei ole üldse mõju      ■ Ei oska öelda

Ka varasematel aastatel on struktuuritoetuse mõju negatiivseks hindavate inimeste osakaal jäänud alla 10% ning mõju väga positiivseks hindajate osakaal on olnud 30-40% juures. Seega saab öelda, et olulisi muutusi ei ole ka siin toimunud viimase paari aasta jooksul.

Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub mees pidada, et 2008. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

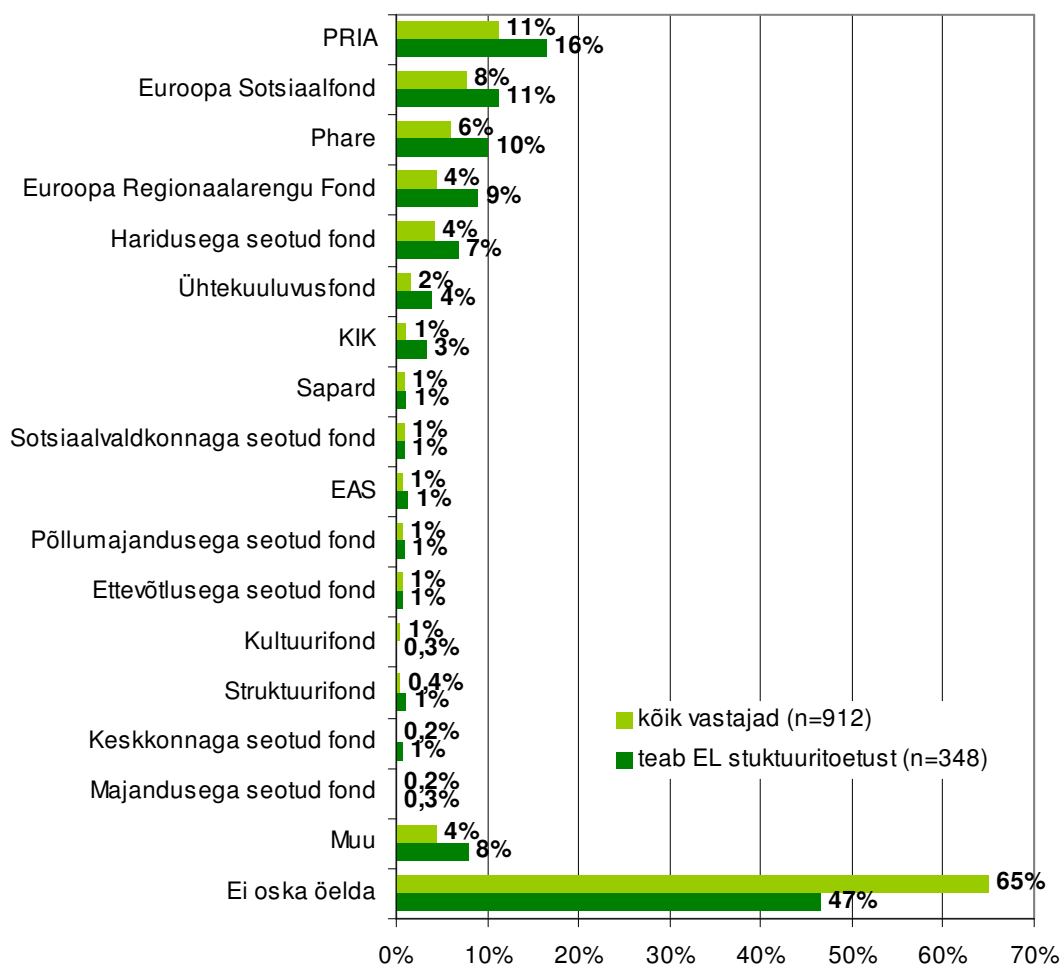


## 2.7 Toetusfondide spontaanne tuntus

65% Eesti elanikest ei oska spontaanselt nimetada ühtegi EL-i toetusfondi, kust on võimalik raha taotleda. Kõige tuntum EL-i fond on Euroopa Sotsiaalfond, mida nimetas 8% vastajatest. Veidi sagedamini leidis mainimist veel ka Euroopa Regionaalarengu Fond (4%). Ühtekuuluvusfondi oskas mainida vaid 2% vastanutest. 11% vastanutest pakkus, et ka PRIA on EL-i toetusfond ning 6% nimetas Pharet. Üsna sageli leidis veel mainimist hariduse märksõna või haridusfond (4%).

47% neist, kes teavad märksõna 'EL-i struktuuritoetus' ei osanud konkreetset EL-i toetusfondi pakkuda. Ka selles sihtrühmas on tuntuim Euroopa Sotsiaalfond, mida oskas nimetada 11%.

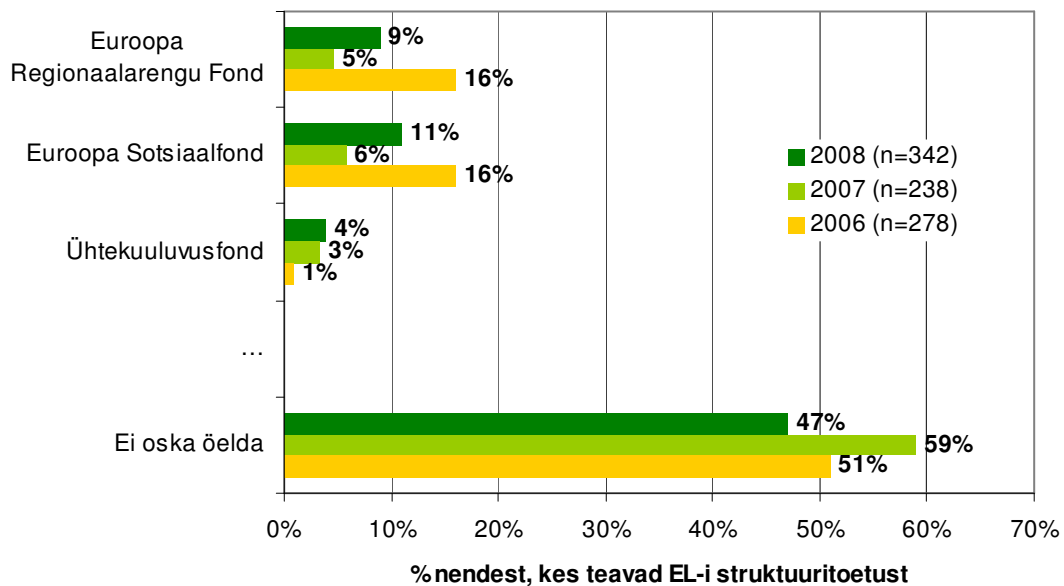
### Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset EL-i toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda?



Ajalist muutust analüüsidest võib öelda, et fondide spontaanne tundus on sarnasel tasemel eelmise aastaga (tõusnud mõne % võrra). Tookord oskas EL-i struktuuritoetusest teadlikest inimestest 6% nimetada Euroopa Sotsiaalfondi, 5% Euroopa Regionaalarengu Fondi ning 3% Ühtekuuluvusfondi.

Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub mees pidada, et 2008. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale). Pisut on muutunud ka spontaanse tuntuuse küsimuse sõnastus.

### Kas oskate nimetada mõnda konkreetset EL struktuurifondi? (2007 sõnastus)

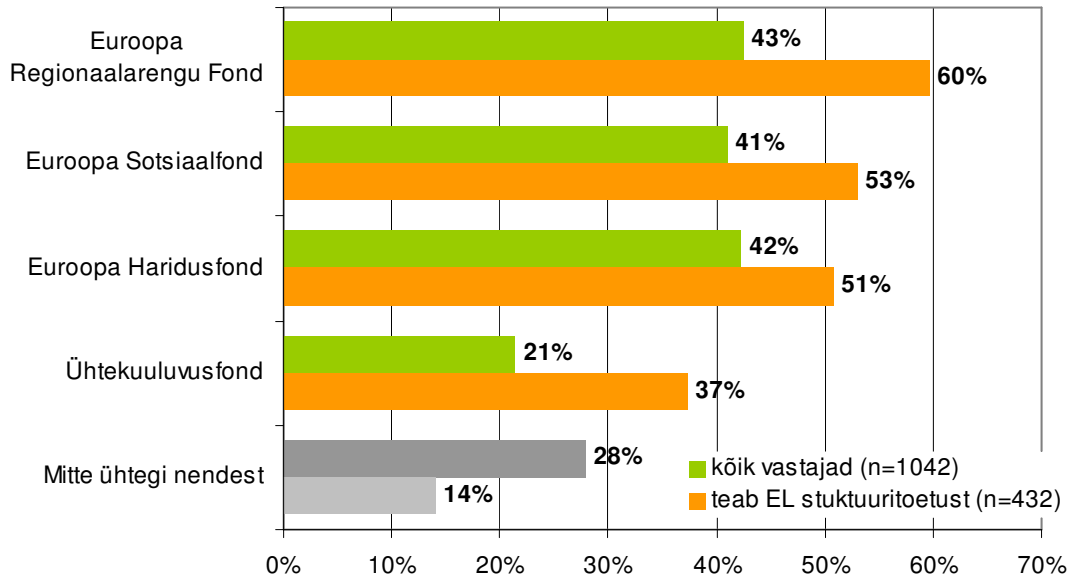


## 2.8 Toetusfondide aidatud tundus

Uuringus vaatluse alla võetud Euroopa Liidu toetusfondidest on selgelt kõige väiksem tundus Ühtekuuluvusfondil. Seda teab vaid iga viies (21%) Eesti elanik. Teiste fondide tundus ulatub elanikkonna seas 40% juurde, sh tegelikkuses mitte eksisteerival Euroopa Haridusfondil.

Ühegi fondi nimi ei tulnud tuttav ette vaid 28%-le Eesti elanikkonnast, mis näitab, et konkreetsete fondide nimetundus kokku on tugevam, kui struktuuritoetuse mõiste tundus tervikuna. Samas 14% nendest, kes on kuulnud struktuuritoetusest ei teadnud ühtegi uuringus vaatluse alla võetud fondi.

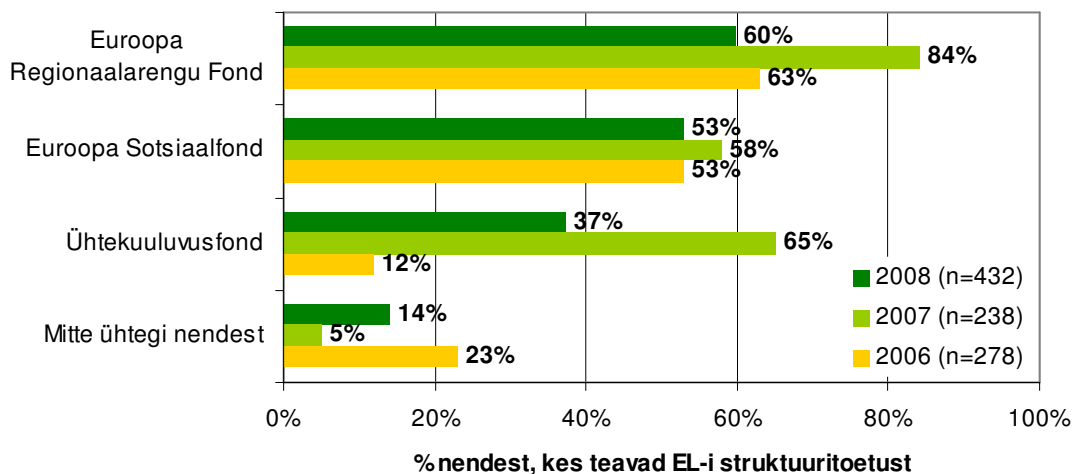
### Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või olete kuulnud?



Regionaalarengu Fondi ja Sotsiaalfondi aidatud tuntus on samal tasemel 2006. aastaga (nende seas, kes teavad EL struktuuritoetust). Ühtekuuluvusfondi tuntus on samas kasvanud 12%-lt 37%-le.

Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2008. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale). Pisut on muutunud ka aidatud tuntuse küsimuse sõnastus.

### Kas olete kuulnud EL struktuurifondidest? (2007 sõnastus)

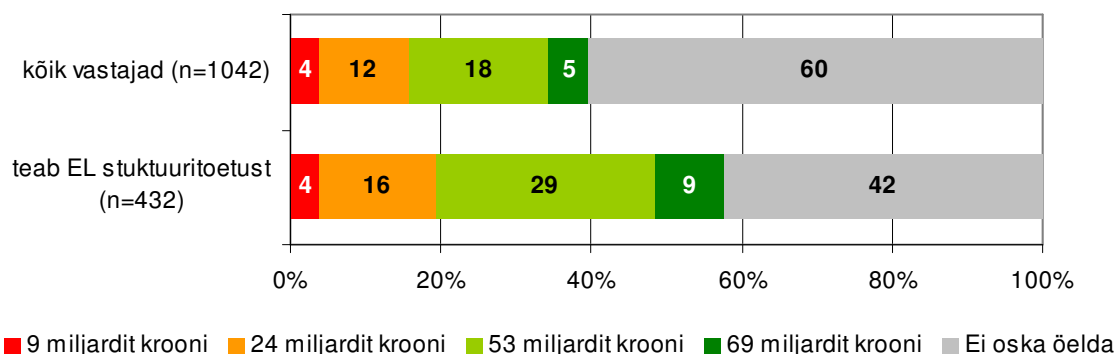




## 2.9 Struktuuritoetuse rahaline maht

Valdavalt ei ole Eesti elanikud teadlikud sellest, milline on Euroopa Liidu struktuuritoetuse rahaline maht 2007-2013. Siiski oskas 18% kõigist vastajatest öelda, et see on 53 miljardit krooni.

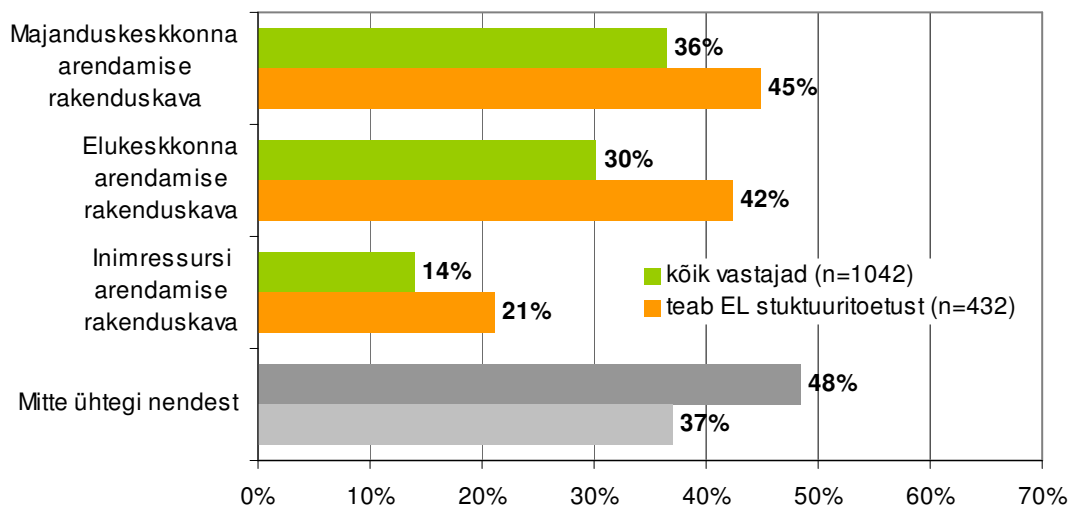
**Kas Te teate, millises suurusjärgus saab Eesti aastatel 2007-2013 Euroopa Liidu struktuuritoetust?**



## 2.10 Rakenduskavade tuntus

Konkreetseid rakenduskavasid, mille alusel jagatakse toetusi teab kokku umbes pool Eesti elanikkonnast. Ükski etteantud rakenduskavadest ei tulnud tuttav ette 48%-le vastajatest. Kolmandik teab majanduskeskkonna või elukeskkonna arendamise rakenduskavasid (vastavalt 36% ja 30%) ning 14% inimressursi arendamise rakenduskava. Struktuuritoetusest teadlike vastajate seas on rakenduskavad pisut tuntumad.

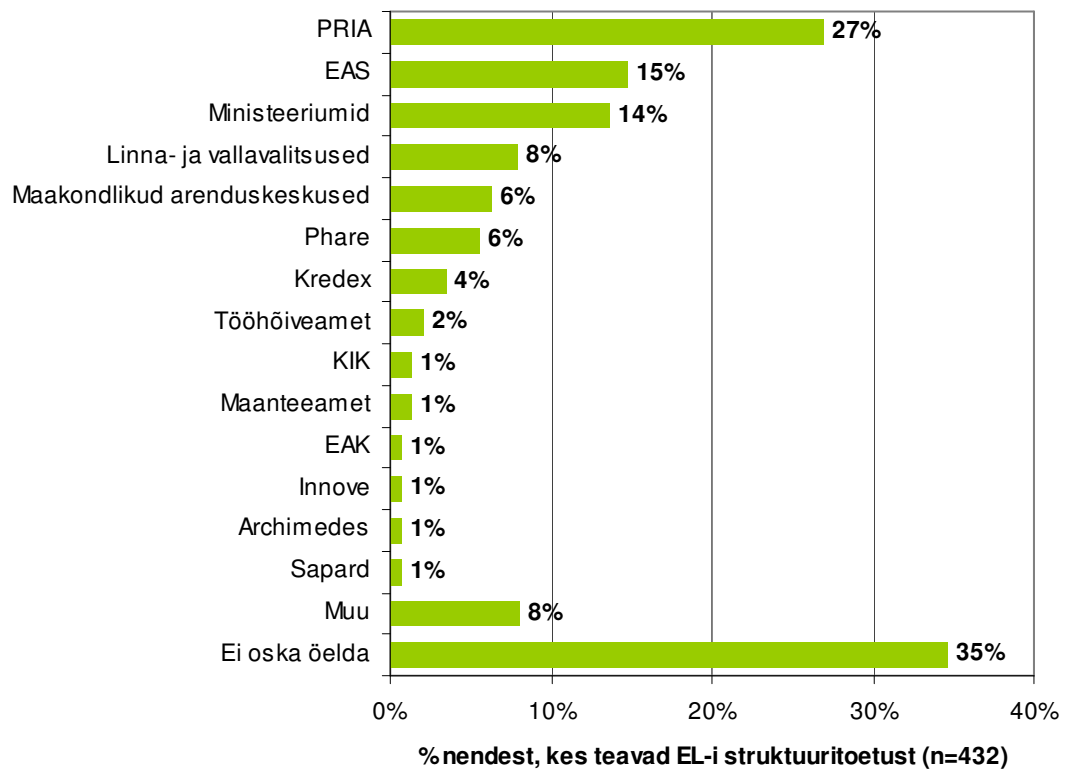
**Milliseid järgmistest rakenduskavadest Te teate või olete kuulnud?**



## 2.11 Toetusi Eestis vahendavate asutuste tuntus

Struktuuritoetusest teadlikel vastajatel paluti nimetada neid asutusi Eestis, mis struktuuritoetust vahendavad. Veerand (27%) neist oskas nimetada PRIA-t ning 15% EAS-i. Sagedamini pakuti veel erinevaid ministeeriumeid (14%), linna- ja vallavalitsusi (8%), maakondlikke arenduskeskusi (6%) ja Pharet (6%). Vastust ei osanud sellele küsimusele anda iga kolmas (35%).

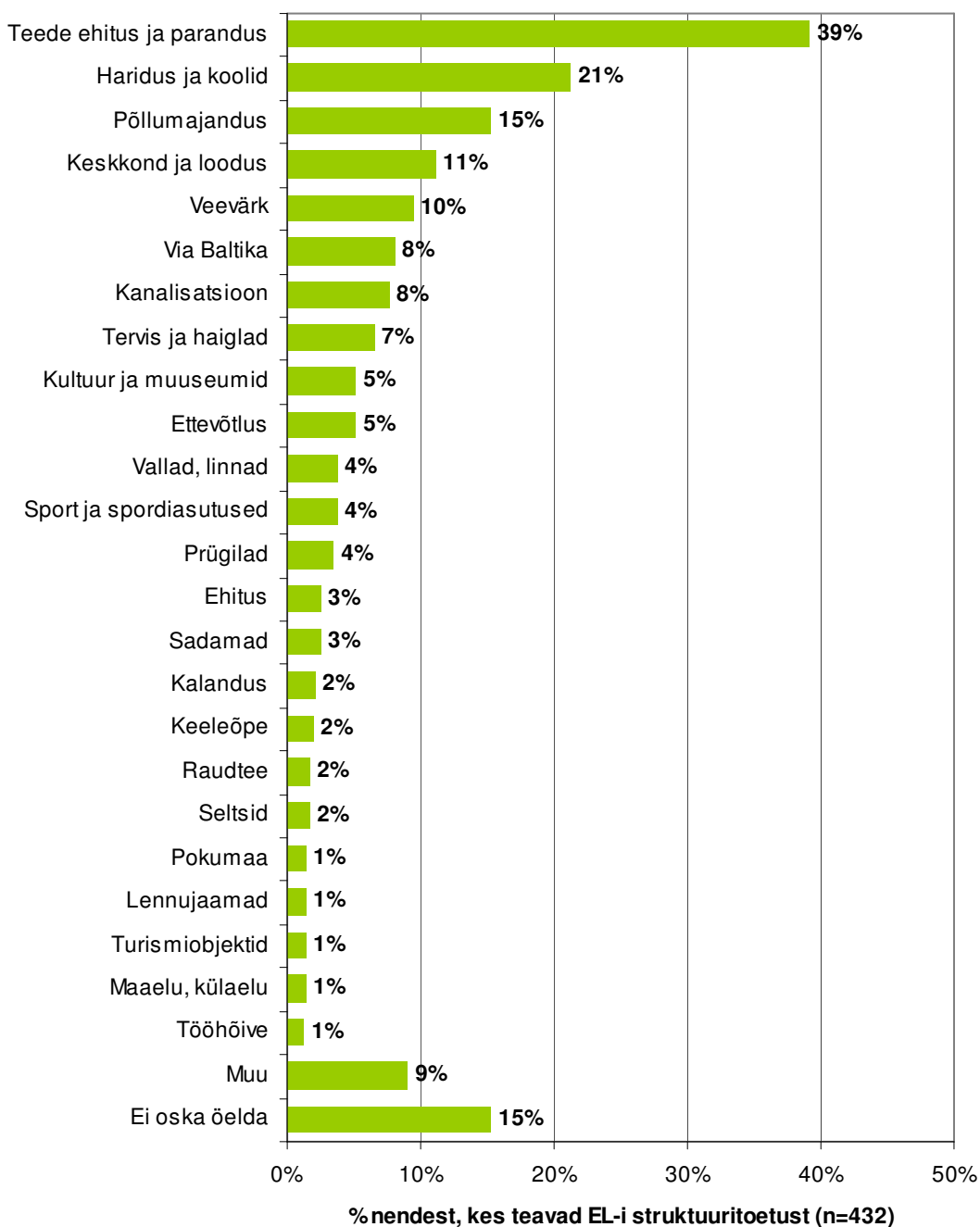
### Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad/kelle kaudu saab taotleda EL-i struktuuritoetust?



## 2.12 Toetust saanud objektid ja tegevused

Selgelt kõige sagedamini (39%) meenus vastajatele EL-i struktuuritoetust saanud objektidest ja tegevustest teede ehitus. Lisaks leidis Via Baltika eraldi üsna sageli mainimist (8%). Enam mainiti veel hariduse ja koolide temaatikat (21%), põllumajandust (15%), keskkonda ja loodust (11%) ning veevärki (10%) ja kanalisatsiooni (8%).

### Palun nimetage objekte ja tegevusi, mis on saanud EL-i struktuuritoetust?



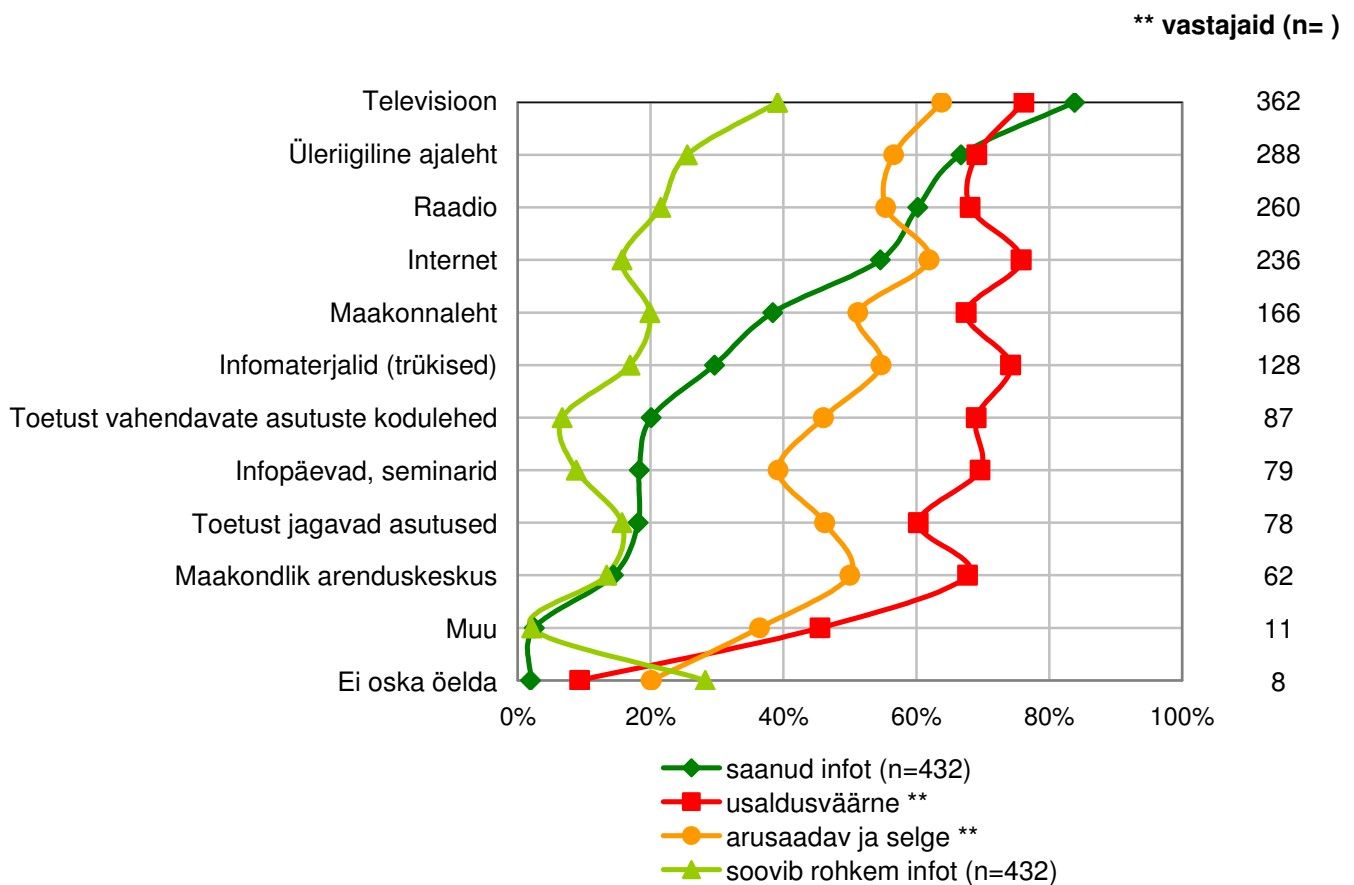
## 2.13 Infokanalid EL struktuuritoetuse kohta

Kõige levinum kanal EL struktuuritoetuse kohta info saamiseks on televisioon. Sellele järgnevad mõningase vahega üleriigilised lehed, raadio ja internet. Nimetatud kanalid on ka varasematel aastatel olnud kõige olulisemateks infoallikateks.

Televisioon on samuti see kanal, mille kaudu soovitakse kõige sagedamini senisest rohkem infot saada (39%). Teiste kanalite puhul on vastajate osakaal suhteliselt madal, millest võib järeldada, et infovajadus on üldiselt suhteliselt hästi kaetud.

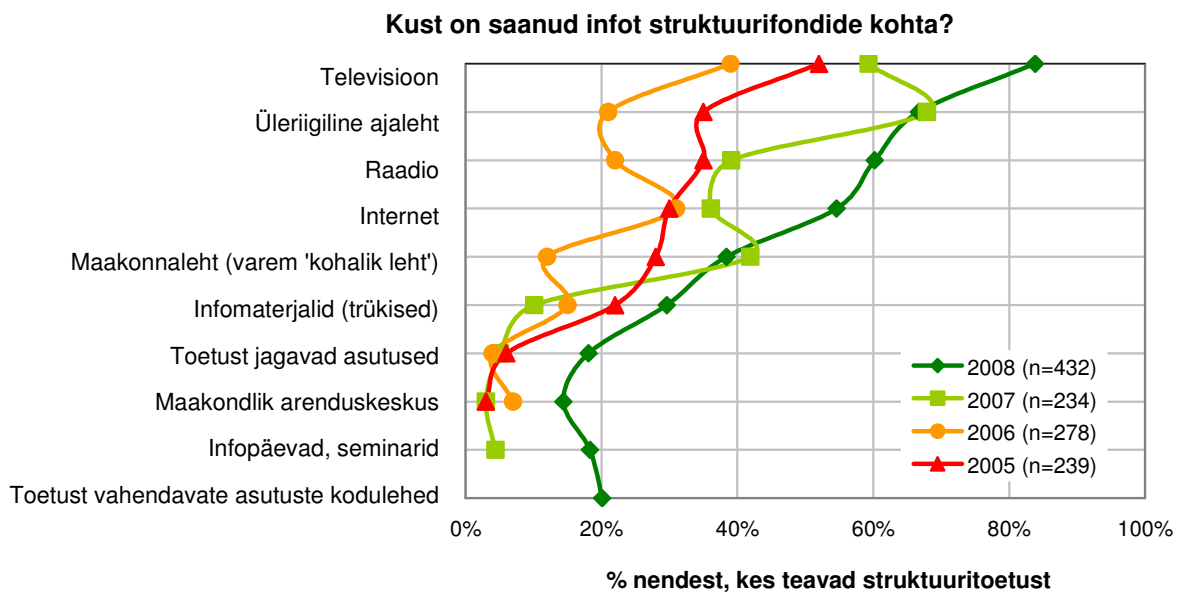
Vastajatel paluti hinnata nende kanalite usaldusväärsust ja arusaadavust, mille kaudu nad on infot saanud. Saab öelda, et kõiki vaatluse all olevaid kanaleid peetakse enamasti usaldusväärseks. Kõige harvem on usaldusväärseks hinnatud toetusi jagavaid asutusi (60%) ning kõige sagedamini televisiooni ja internetti (76%).

Kõige arusaadavamad ja selge infoga kanalid on samuti televisioon ja internet (vastavalt 64% ja 62%). Infopäevadel ja seminaridel saadav info on piisavalt arusaadav vaid 39%-le selle kanali kaudu EL struktuuritoetuse kohta infot saanud vastajatest.

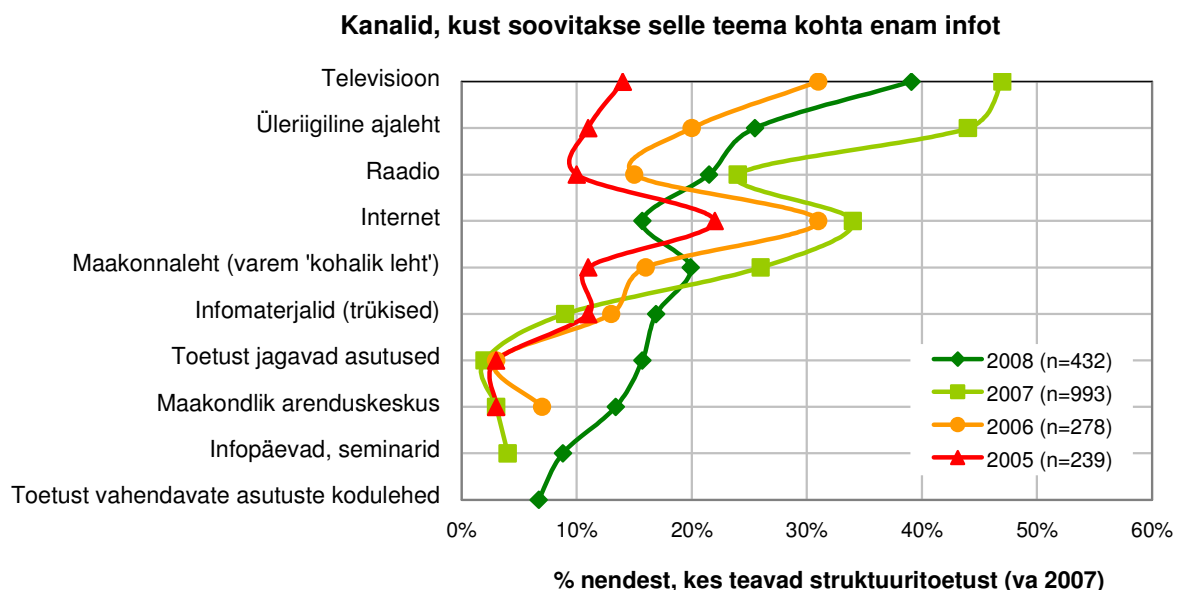


Infokanalite eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2008. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

Erinevatel aastatel on kõige olulisemate infokanalite hulgas olnud televisioon, üleriigilised lehed, raadio ja internet. Maakondlikud arenduskeskused ja toetusi jagavad asutused on alati olnud kõige vähem kasutuses olnud infokanalite hulgas.



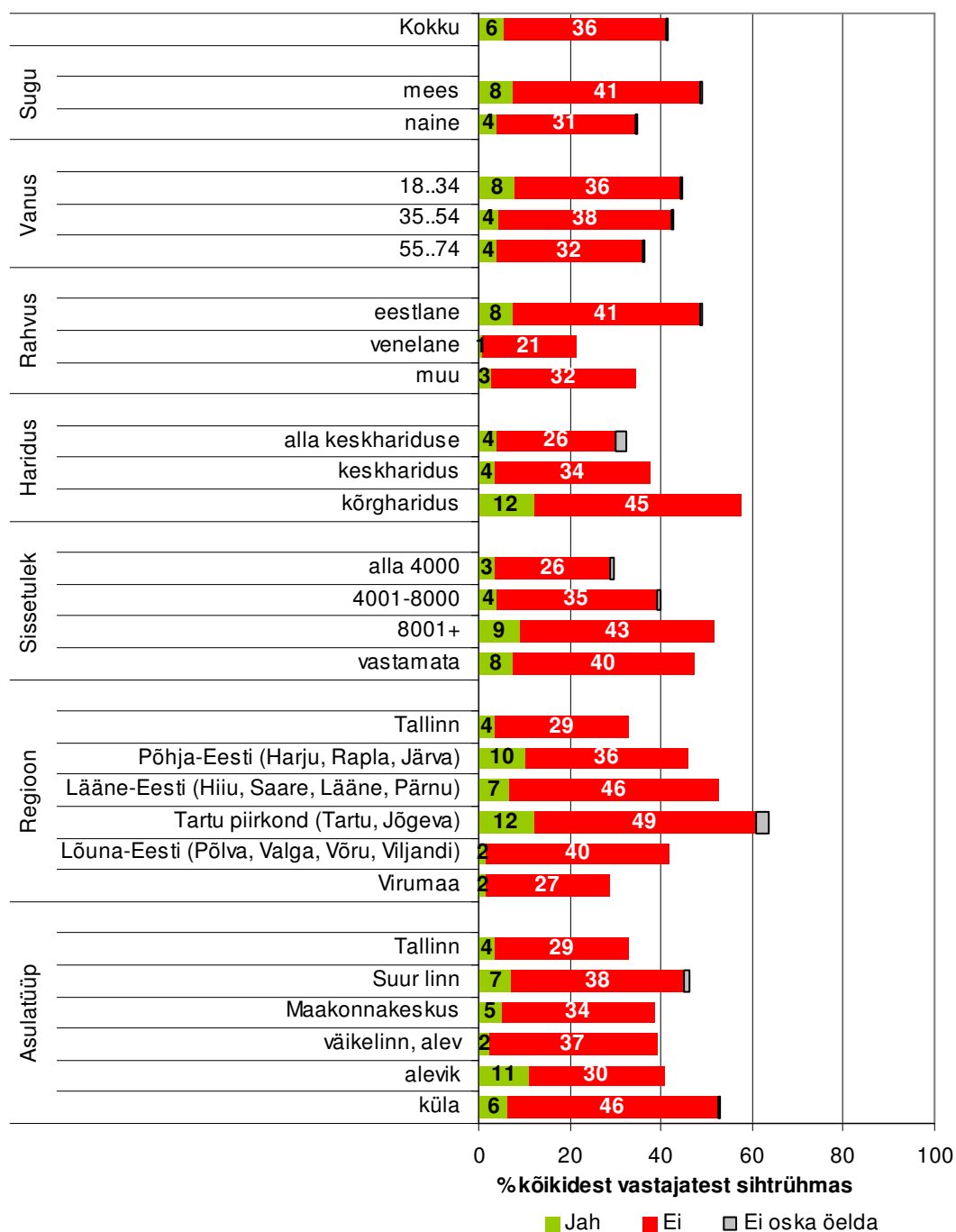
Televisioon on olnud kõikidel aastatel üks olulisemaid kanaleid, mille kaudu soovitakse EL-i toetuste teemalist infot senisest enam saada. Võrreldes varasemaga on ehk mõnevõrra vähenenud interneti koht pingereas, kuid see võib olla tingitud ka toetust vahendavate asutuste kodulehtede lisamisest soovitud infokanalite nimekirja sel aastal.



## 2.14 Struktuurifondide kodulehe külastamine

Struktuurifondide kodulehel on käinud 6% Eesti elanikest. Kõige suurem on selle kodulehe külastajate osakaal kõrgharidusega vastajate seas (12%) ning Tartumaa ja Jõgevamaa elanike seas (12%). Märkimisväärsed erinevust võib näha ka rahvuse lõikes – külastatavus on kõige suurem eestlaste seas.

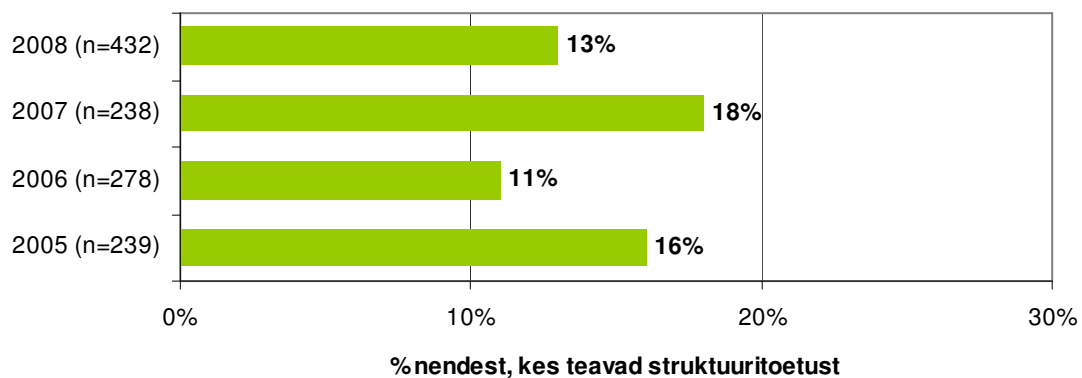
### Kas Te olete käinud kodulehel [www.struktuurifondid.ee](http://www.struktuurifondid.ee)?



Struktuuritoetuse mõistet teadvatest inimestest on kodulehel käinud 13%. Võrreldes varasemate aastatega ei ole kodulehte külastanute hulk oluliselt muutunud.

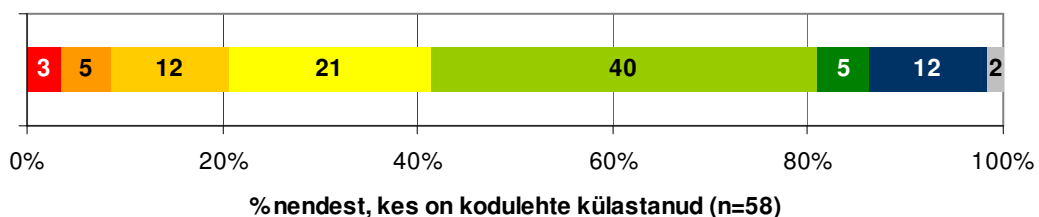
Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2008. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

### www.struktuurifondid.ee külastamine



Struktuurifondide kodulehel käinud inimesed peavad seal olevat infot üldiselt pigem piisavaks ja selgeks. 7-pallisel skaalal antud hinnangutest 57% olid 5 või enam palli. Samas iga viies (21%) lehe külastaja andis vaid kuni kolmepallise hinde. Kõikide vastanute keskmine hinne on 4,5 palli.

### Millise üldhinnangu annaksite www.struktuurifondid.ee oleva info piisavusele ja selgusele?

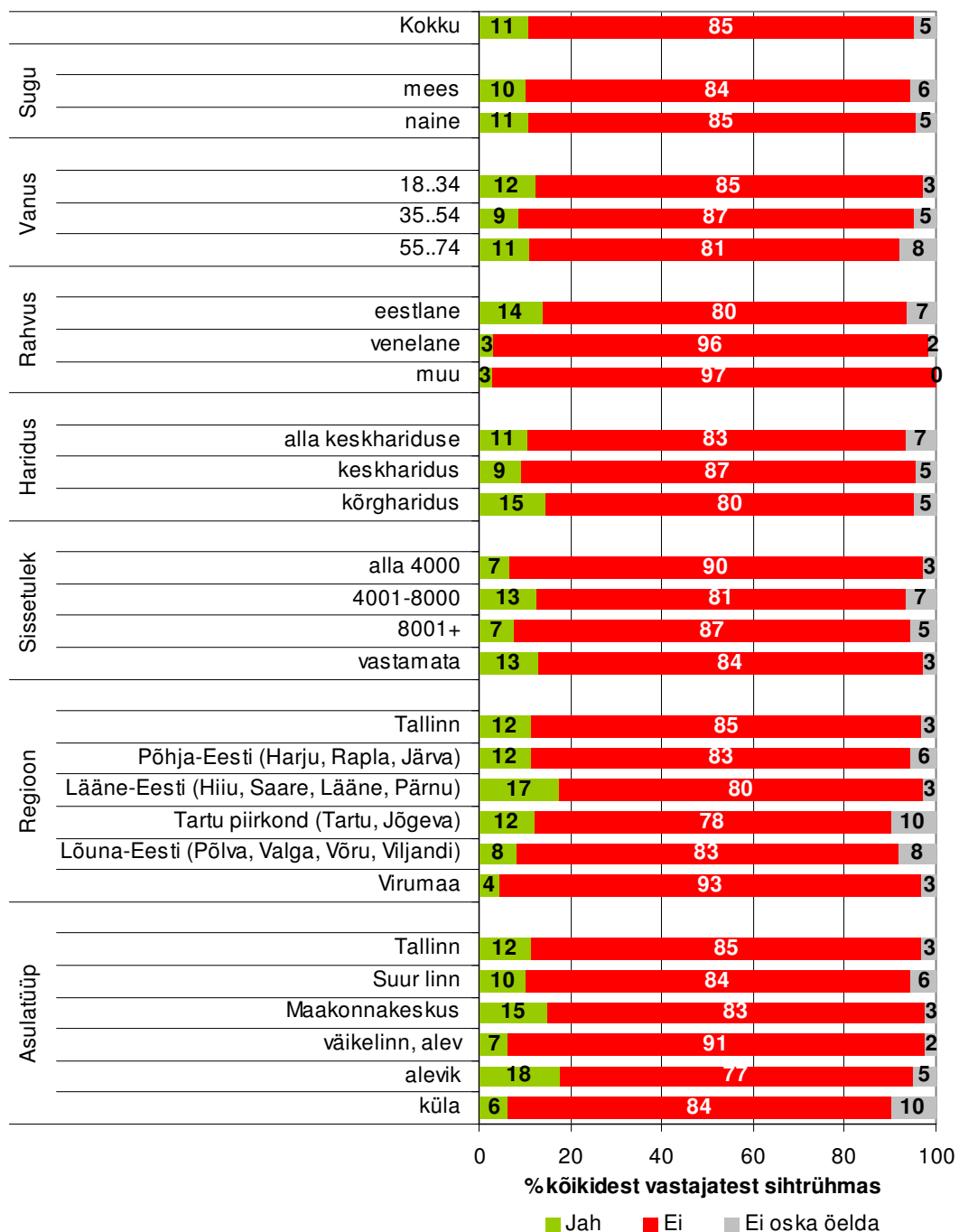


■ 1 - üldse mitte piisav/selge ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 - täielikult piisav/selge ■ ei oska öelda

## 2.15 Ajakiri Eesti Areng

Ajakirja Eesti Areng on lugenud või sirvinud 11% Eesti elanikest (vt järgmine lk). Eestlaste seas on ajakirja loetavus märgatavalt kõrgem, kui muudest rahvustest Eesti elanike seas (14% vs 3%). Regionidest on kõige suurem loetavus Lääne-Eestis (17%) ning kõige väiksem loetavus Virumaal (4%).

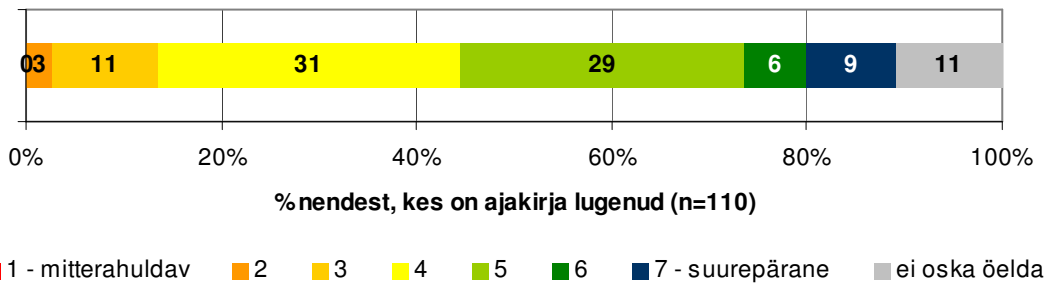
### Kas Te olete lugenud või sirvinud ajakirja Eesti Areng?





Ajakirja lugejate hinnangud on pigem positiivsed. Kuni 3-pallise üldhinnangu andis ajakirjale 14% seda lugenud inimestest. 5 või enam palli andis kokku 45% lugejatest. Kõikide hinnangute keskmine on 4,6.

### Millise üldhinnangu annaksite ajakirjale Eesti Areng?

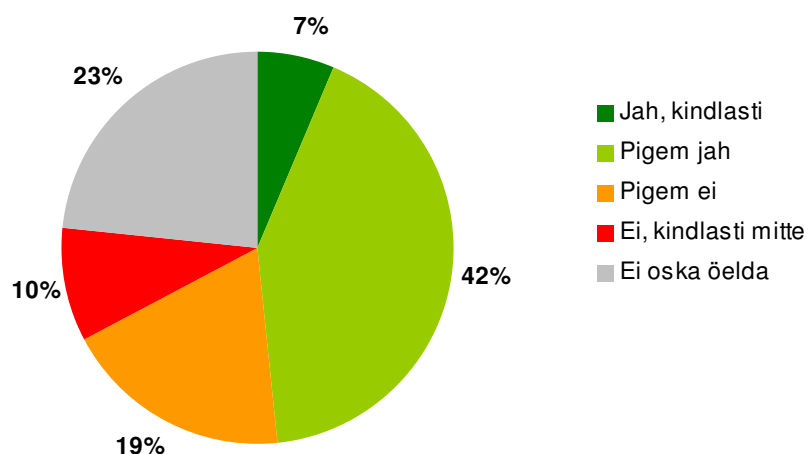


## 2.16 Struktuuritoetuse planeerimise ja jagamise selgus

Struktuuritoetuse planeerimist ja jagamist Eestis peab läbipaistvaks ja selgeks 49%. See on ca 2/3 nendest, kes oskasid antud küsimusele vastata.

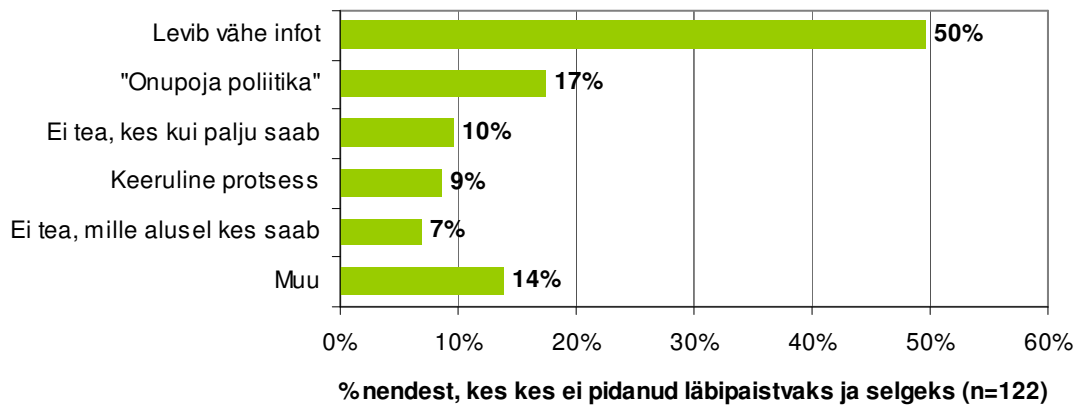
### Kas EL struktuuritoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?

(% nendest, kes teavad EL-i struktuuritoetust n=432)



Peamise põhjusena, miks toetuste jagamine ja planeerimine ei ole läbipaistev ja selge toodi välja asjaolu, et selle kohta levib vähe informatsiooni (50%). Samuti mainiti, et valitseb „onupoja poliitika“ (17%), puudub info toetuse summade (10%) ja andmise aluste kohta (7%) ning et protsessid on keerukad (9%).

### Miks Teie arvates ei ole EL struktuuritoetuse planeerimine ja jagamine Eestis läbipaistev ja selge?

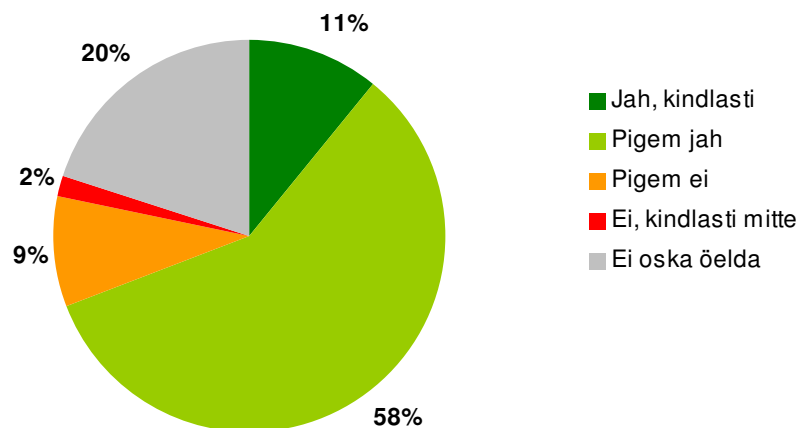


## 2.17 Toetatavate valdkondade sobilikkus

Valdavalt ollakse seda meelt, et EL-i struktuuritoetus suunatakse õigetes valdkondadesse. Vaid 11% vastanutest oli seda meelt, et valdkondade valik pigem ei ole õige ning 20% ei osanud hinnangut anda.

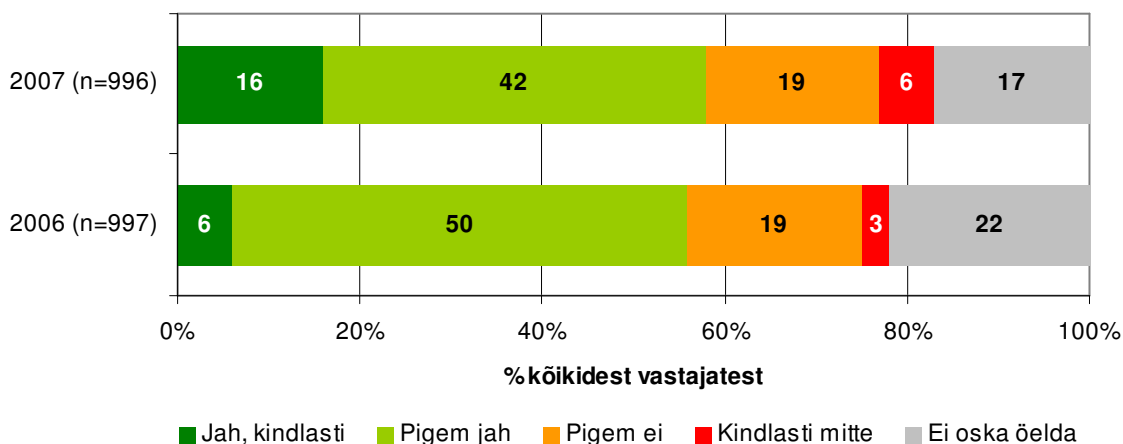
### Kas Teie arvates suunatakse Euroopa Liidu struktuuritoetust õigetes valdkondadesse?

(% nendest, kes teavad EL-i struktuuritoetust n=432)



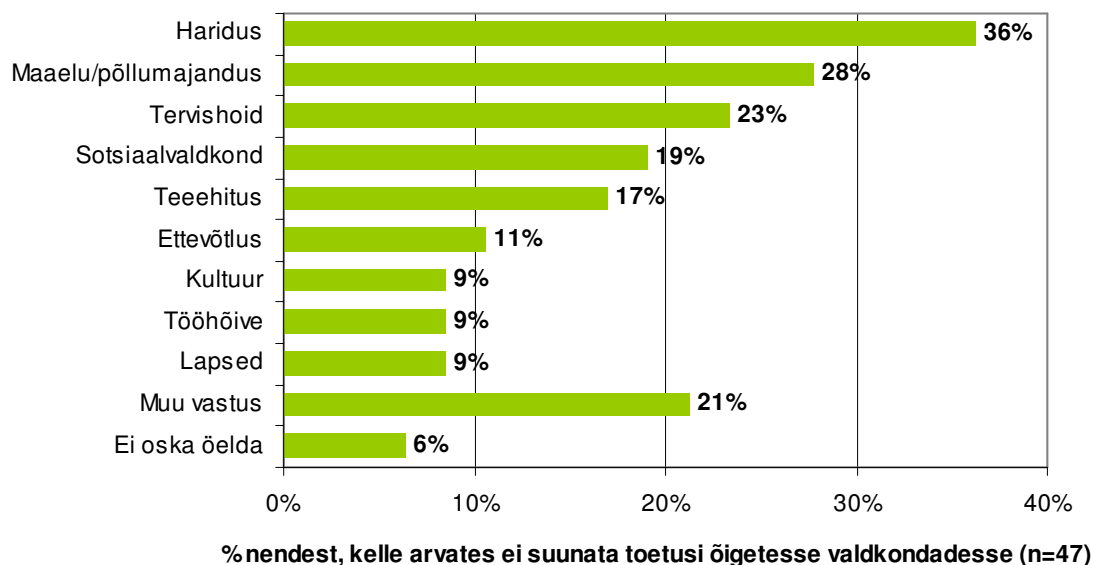
Kahel eelmisel aastal on sarnast küsimust esitatud kõikidele uuringus osalejatele ning nende vastused jagunesid suurtes piirides sarnaselt nagu sel aastal. Valdav osa vastajaid hindas eelmistel aastatel, et EL-i raha suunatakse õigetesse valdkondadesse.

### Kas teie arvates suunatakse Euroopa Liidu raha praegu õigetesse valdkondadesse? (2006-2007)



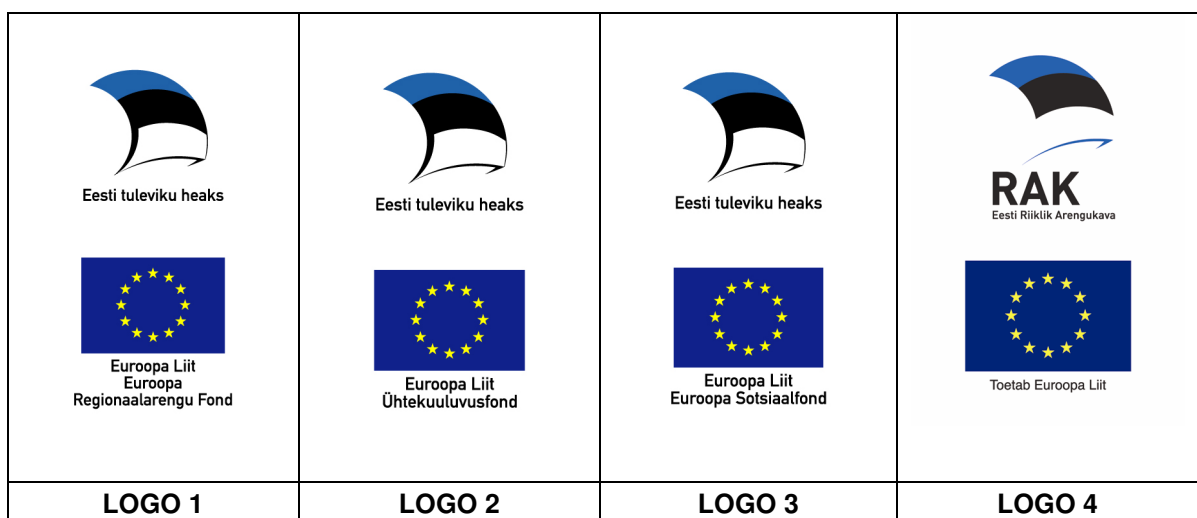
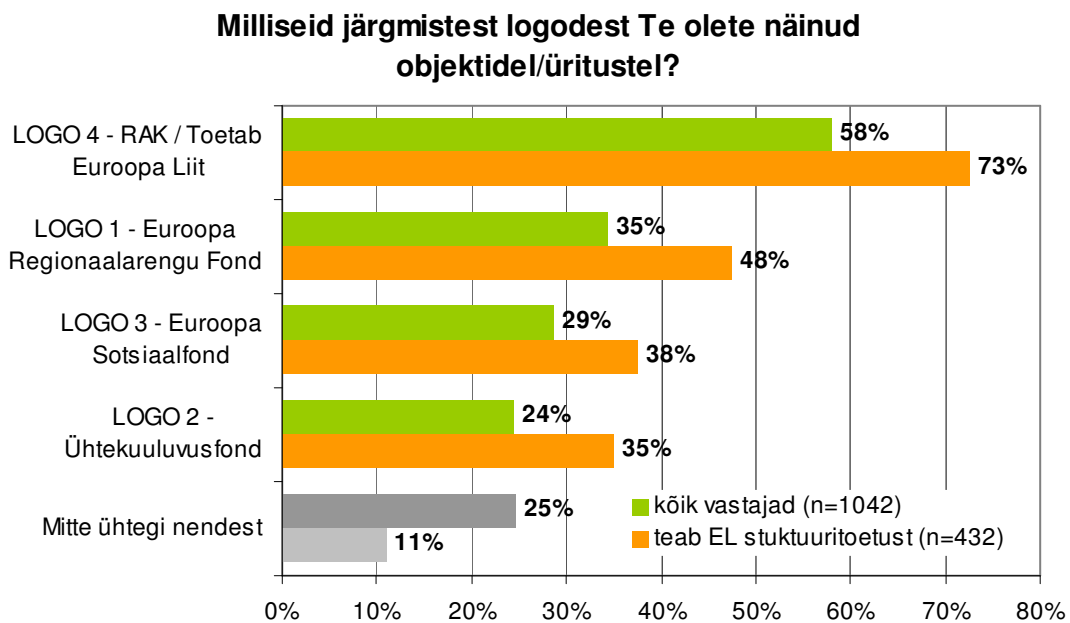
Senisest suuremat toetust vajavate valdkondadena toodi välja kõige enam haridust (36%), maaelu ja põllumajandust (28%), tervishoidu (23%) ja muud sotsiaalvaldkonda (19%) ning teede ehitust (17%).

### Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest rohkem toetust?



## 2.18 EL-i toetusega seotud logode tuntus

Kõige tuntum on hindamiseks antud logodest „RAK / Toetab Euroopa Liit“. Seda on näinud 58% Eesti elanikest. Fondide logode üldine tuntus jääb 24% ja 35% vahele. Iga neljas Eesti elanik pole aga näinud ühtegi vaatluse all olnud logodest.



## LISA 1 - Ankeet

# EUROOPA LIIDU TOETUSED

JUULI 2008

### ÜLDINE BLOKK

<b>K1. Kas olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?</b>	1. Jah 2. Ei ⇒ <b>JÄTKA K3</b> 3. Ei oska öelda ⇒ <b>JÄTKA K3</b>
<b>K2. Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidu toetust saavad?</b>  LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD	<hr/> <hr/>

### STRUKTUURIVAHENDID

<b>K3. Kas Te teate või olete kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest?</b> (SELGITUSEKS: struktuuritoetust annavad struktuuri- ehk tõukefondid ja Ühtekuuluvusfond)	1. Jah 2. Ei ⇒ <b>JÄTKA K8</b> 3. Ei oska öelda ⇒ <b>JÄTKA K8</b>
<b>K4. Mida Te teate või olete kuulnud EL-i struktuuritoetusest?</b>  LAHTINE VASTUS	<hr/> <hr/>

K5. Millised järgnevatest valdkondadest saavad EL struktuuritoetust?				
		Jah	Ei	EI OSKA ÖELDA
1	Haridus	1	2	3
2	Teed, raudteed, sadamad	1	2	3
3	Keskkonnahoid	1	2	3
4	Sport	1	2	3
5	Riigi haldussuutlikkus	1	2	3

6	Tööhõive	1	2	3
7	Ühistransport	1	2	3
8	Regionaalareng	1	2	3
9	Infoühiskond	1	2	3
10	Teadus- ja arendustegevus	1	2	3
11	Ettevõtlus ja innovatsioon	1	2	3
12	Kultuur	1	2	3
13	Territoriaalne (riikidevaheline) koostöö	1	2	3
14	Kalandus	1	2	3
15	Tervishoid ja hoolekanne	1	2	3
16	Energiamajandus	1	2	3
17	Põllumajandus	1	2	3
18	Riigikaitse	1	2	3

<p><b>K6. Kas Te oskate öelda, mis on EL struktuuritoetuse peamine eesmärk? Kas see on ...</b> VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tööhõive tõstmine</li> <li>2. Majanduse jätkusuutlik areng, konkurentsivõime paranemine</li> <li>3. Eurole üleminek</li> <li>4. Vaesuse vähendamine</li> </ol>
<p><b>K7. Milliseks Te hindate EL struktuuritoetuse mõju Eesti majandusarengule?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Väga positiivseks</li> <li>2. Pigem positiivseks</li> <li>3. Pigem negatiivseks</li> <li>4. Väga negatiivseks</li> <li>5. EI OLE ÜLDSE MÕJU</li> <li>6. EI OSKA ÖELDA</li> </ol>

VASTAVAD KÕIK

<p><b>K8. Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset Euroopa Liidu toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda?</b>  LAHTINE VASTUS, KIRJUTA FONDIDE NIMED</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>K9. Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või olete kuulnud?</b> VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Euroopa Regionaalarengu Fond</li> <li>2. Euroopa Haridusfond</li> <li>3. Ühtekuuluvusfond</li> <li>4. Euroopa Sotsiaalfond</li> <li>5. MITTE ÜHTEGI NENDEST</li> </ol>
<p><b>K10. Kas Te teate, millises suurusjärgus saab Eesti aastatel 2007-2013 Euroopa Liidu struktuuritoetust?</b> LOE VASTUSEVARIANDID ETTE</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 9 miljardit krooni</li> <li>2. 24 miljardit krooni</li> <li>3. 53 miljardit krooni</li> <li>4. 69 miljardit krooni</li> <li>5. EI OSKA ÖELDA</li> </ol>
<p><b>K11. Milliseid järgmistest rakenduskavadest Te teate või olete kuulnud? (rakenduskavade alusel jagatakse toetusi)</b> VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inimressursi arendamise rakenduskava</li> <li>2. Elukeskkonna arendamise rakenduskava</li> <li>3. Majanduskeskkonna arendamise rakenduskava</li> <li>4. MITTE ÜHTEGI NENDEST</li> </ol>

KÜSI K12-K19 AINULT NENDELTE, KES TEAVAD VÕI ON KUULNUD EL STRUKTUURITOETUSEST (K3 VASTUS 'JAH')

<b>K12. Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad/kelle kaudu saab taotleda Euroopa Liidu struktuuritoetust?</b>  LAHTINE VASTUS, KIRJUTA ASUTUSTE NIMED	<hr/> <hr/> <hr/>
<b>K13. Palun nimetage objekte ja tegevusi, mis on saanud EL struktuuritoetust?</b>  LAHTINE VASTUS, KIRJUTA OBJEKTIDE/TEGEVUSTE NIMED	<hr/> <hr/> <hr/>

## INFOKANALID

<b>K14. Millistest kanalitest Te olete saanud infot EL struktuuritoetuse kohta?</b> LOE KANALID ETTE, MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K14 VEERGU				
<b>K15. Milliste kanalite info EL struktuuritoetuse kohta on Teie jaoks usaldusväärne?</b> LOE ETTE KANALID, KUST INFOT SAANUD (K14); MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K15 VEERGU				
<b>K16. Milliste kanalite info EL struktuuritoetuse kohta on Teie jaoks arusaadav ja selge?</b> LOE ETTE KANALID, KUST INFOT SAANUD (K14); MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K16 VEERGU				
<b>K17. Millistest kanalitest Te soovite saada rohkem infot EL struktuuritoetuse kohta?</b> LOE KANALID ETTE, MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K17 VEERGU				
	K14 Saanud infot	K15 Info usaldus- väärne	K16 Info arusaadav ja selge	K17 Sooviks rohkem infot
Üleriigiline ajaleht	1	1	1	1
Maakonnaleht	2	2	2	2
Televisioon	3	3	3	3
Raadio	4	4	4	4
Internet	5	5	5	5
Toetust vahendavate asutuste kodulehed	6	6	6	6
Infomaterjalid (trükised)	7	7	7	7
Infopäevad, seminarid	8	8	8	8
Toetust jagavad asutused	9	9	9	9
Maakondlik arenduskeskus	10	10	10	10
Muu (TÄPSUSTA) _____	11	11	11	11
EI OSKA ÖELDA	12	12	12	12

<b>K18. Kas Te olete käinud kodulehel <a href="http://www.struktuurifondid.ee">www.struktuurifondid.ee</a>?</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jah</li> <li>2. Ei ⇒<b>JÄTKA K20</b></li> <li>3. Ei oska öelda ⇒<b>JÄTKA K20</b></li> </ol>
<b>K19. Millise üldhinnangu annaksite sellel kodulehel oleva info piisavusele ja selgusele 7-pallisel skaalal?</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. üldse mitte piisav/selge</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7. täielikult piisav/selge</li> <li>8. EI OSKA ÖELDA</li> </ol>

VASTAVAD KÕIK

<b>K20. Kas Te olete lugenud või sirvinud ajakirja Eesti Areng?</b> (ilmub kord aastas ajalehtede vahel)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jah</li> <li>2. Ei ⇒<b>JÄTKA K22</b></li> <li>3. Ei oska öelda ⇒<b>JÄTKA K22</b></li> </ol>
<b>K21. Millise üldhinnangu annaksite sellele ajakirjale 7-pallisel skaalal?</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. mitterahuldav</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7. suurepärane</li> <li>8. EI OSKA ÖELDA</li> </ol>

## LÄBIPAISTVUS

KÜSI K22-K25 AINULT NENDELTE, KES TEAVAD VÕI ON KUULNUD EL STRUKTUURITOETUSEST (K3 VASTUS 'JAH')

<b>K22. Kas EL struktuuritoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jah, kindlasti ⇒<b>JÄTKA K24</b></li> <li>2. Pigem jah ⇒<b>JÄTKA K24</b></li> <li>3. Pigem ei</li> <li>4. Ei, kindlasti mitte</li> <li>5. EI OSKA ÖELDA ⇒<b>JÄTKA K24</b></li> </ol>
<b>K23. Palun selgitage, miks Teie arvates ei ole EL struktuuritoetuse planeerimine ja jagamine Eestis läbipaistev ja selge?</b>  LAHTINE VASTUS, KIRJUTA PÕHJENDUS	<hr/> <hr/>
<b>K24. Kas Teie arvates suunatakse Euroopa Liidu struktuuritoetust õigetes valdkondadesse?</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jah, kindlasti ⇒<b>JÄTKA K26</b></li> <li>2. Pigem jah ⇒<b>JÄTKA K26</b></li> <li>3. Pigem ei</li> <li>4. Ei, kindlasti mitte</li> <li>5. EI OSKA ÖELDA ⇒<b>JÄTKA K26</b></li> </ol>
<b>K25. Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest rohkem ja millised vähem toetust?</b>  LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD	<hr/> <hr/>







## LOGO

VASTAVAD KÕIK

<p><b>K26. Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud objektidel/üritustel?</b></p> <p>NÄITA VASTAJALE KAARTI 1 VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. LOGO 1 - Euroopa Regionaalarengu Fond</li> <li>2. LOGO 2 - Ühtekuuluvusfond</li> <li>3. LOGO 3 - Euroopa Sotsiaalfond</li> <li>4. LOGO 4 - Toetab Euroopa Liit</li> <li>5. MITTE ÜHTEGI NENDEST</li> </ol>
---	--

## KAART 1

 <p>Eesti tuleviku heaks</p> <p>Euroopa Liit Euroopa Regionaalarengu Fond</p>	 <p>Eesti tuleviku heaks</p> <p>Euroopa Liit Ühtekuuluvusfond</p>	 <p>Eesti tuleviku heaks</p> <p>Euroopa Liit Euroopa Sotsiaalfond</p>	 <p><b>RAK</b> Eesti Riiklik Arengukava</p> <p>Toetab Euroopa Liit</p>
<b>LOGO 1</b>	<b>LOGO 2</b>	<b>LOGO 3</b>	<b>LOGO 4</b>